

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ : هذا الباب لا حاجة لاستشارة المشركين خاصة ، إذ لا يسمع الناس عامة ، ونشر على السائل أن يبين اسمه وتب وخدمته (وذلك) وله بعد ذلك أن يرزى إلى اسمه بالحروف أن شاء ، وأما ذكر الاستشارة فيجب غالباً ورعا فمما نأخر السبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه ورعا أميناً غير مشرك كمثل هذا ، ولما بقي على سؤاله شهران وثلاثة أن يذكر بمرقة واحدة فإن لم يذكره كان لنا عذر صحيح لا لحاله

ترجمة القرآن

(س) من الشيخ حسن شاه أفندي أحمد (بروسيا)

حضرة الأستاذ السيد محمد رشيد رضا

نرجو أن تعمروا جانب الالتفات لهذه المسألة المهمة :

ذكر الفاضل أحمد مدحت أفندي من علماء الترك العثمانيين في كتابه «بشائر صدق نبوت» ما ترجمته :

ان ترجمة القرآن مسألة مهمة عند المسلمين وجميع الباحثات التي دارت بشأن ترجمة هذا الكتاب المجيد لم ترس على نتيجة وذلك لوجوه (الاول) ان ترجمته بالغام غير ممكنة لإعجازه من جهة البلاغة (والوجه الثاني) ان فيه كثيراً من الكلمات لا يوجد لها مقابل في اللغة التي يترجم اليها فيضطر المترجم الى الايمان بما يدل عليها مع شيء من التفسير ثم اذا نقلت هذه الترجمة الى لغة أخرى يحدث فيها شيء من التفسير أيضاً وهم جراً فيخشى من هذا ان يفتح طريق لتحريف القرآن وتغييره (الوجه الثالث) أن كلمات الكتب السماوية يستخرج منها بعض إشارات وأحكام بطريق الحساب في بدايتها بالترجمة يد هذا الطريق مثال ذلك أن سعدي جلبي كتب في حاشيته على اليساوي عند تفسير سورة الفاتحة انه اذا اخرجت الحروف المكررة من سورة الفاتحة التي هي اول القرآن وسورة الناس التي هي آخر سورة تكون الحروف الباقية ثلاثة وعشرين قال في ذلك إشارة الى مدة سني النبوة

المحمدية » فإذا ترجم القرآن لا يبقى في الترجمة مثل هذه الفوائد التي هي من جملة معجزاته التي « من بشاير صدق نبوت »

أما أدبنا معشر الترك الروسين فانهم مصرون على ترجمته ويقولون لا معنى للقول بأنه لا يجوز ترجمة القرآن الا ايجاب بقائه غير مفهوم فلذا يذهبون الى وجوب ترجمته وهو الآن يترجم في مدينة قزاق وتطبع ترجمته تدريجاً وكذلك نشبث بترجمته الى اللسان التركي زين العابدين حاجي الباكوي أحد فدائيه القفقاز ترجمو من حضرة الاستاذ التدبر في هذه المسألة حرره الامام الحفيظ أحسن شاه أحمد الكاتب الديني السماري

(ج) ان من قصير المسلمين في نشر دينهم ان لا يبينوا معاني القرآن لاهل كل لغة بلغتهم ولو بترجمة بعضه لم لاجل دعوة من ليس من اهله اليوارشاد من يدخل فيه عند الحاجة بقدر الحاجة . وان من زلزال المسلمين في دينهم أن يتفرقوا الى امم تكون رابطة كل امة منها جنسية نسبية او لقومية او قانونية ويهجروا القرآن المنزل من الله تعالى على خاتم رسله المعجز بأسلوبه وبلاغته وهداياته الشعب بثلاثه اكماء بأفراد من كل جنس يترجمونه لم بلغتهم بحسب ما يفهم المترجم هذا الزلزال أثر من آثار الجهاد أو زلزال الديني والمذهبي للمسلمين . زين ثا ان تتفرق وتنقسم الى اجناس طائفا كل جنس منا ان في ذلك حياته وما ذلك الا موت للجميع . ولا نطيل في هذه المسألة هنا ولسكتنا نذكر شيئاً مما يخطر في البال اسدهج المسلمين للقرآن المنزل « بلسان عربي مبين » استغناء عنه بترجمة أعجمية يفهم عنها تفسيره بلغتهم مع المحافظة على نصه المتواتر المحفوظ من التحريف والتبديل مع مراعاة الاختصار فقول

(١) إن ترجمة القرآن ترجمة حرفية تطابق الاصل متمردة كما يعلم من المسائل الآتية والترجمة المعنوية عبارة عن فهم المترجم للقرآن أو فهم من عساه يعتمد هو على فهمه من المفسرين وحيث لا تكون هذه الترجمة هي القرآن وإنما هي فهم رجل للقرآن يخطئ في فهمه ويصيب ولا يحصل بذلك المقصود المراد من الترجمة بالمعنى الذي نكره (٢) إن القرآن هو أساس الدين الاسلامي بل هو الدين كله اذ السنة ليست

دينا الا من حيث انها مينة له . فالذين يأخذون بترجمته يكون دينهم ما فهمه مترجم القرآن لهم لانفس القرآن المنزل من الله على رسوله محمد (ص) . والاجتهاد بالقياس إنما هو فرع عن النص والترجمة ليست نصا . من الشارع ، والاجماع عند الجمهور لا بد أن يكون له مستند والترجمة ليست مستندا . فلي هذا لا يسلم لمن يجعلون ترجمة القرآن قرآناً شياً . من اصول الإسلام

(٣) ان القرآن منع التقليد في الدين وشنع على المقلدين فأخذ الدين من ترجمة القرآن هو تقليد لترجمه فهو إذاً خروج عن هداية القرآن لا اتباع لها

(٤) ويلزم من هذا حرمان المختصرين على هذه الترجمة مما وصف الله به المؤمنين في قوله (١٢ : ١٠٨) قل هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني) وامثالها من الآيات التي تجعل من موايا المسلم استعمال عقله وفهمه فيما انزل الله (٥) وكما يلزم حرمانهم من هذه الصفات العالية يلزم منع الاجتهاد والاستنباط من عبارة المترجم لأن الاجتهاد فيها مما لا يقول به مسلم

(٦) ان من يعرف لغة القرآن وما يحتاج اليه في فهمه كالتسوية النبوية وتاريخ الجليل الاول الذي ظهر فيه الاسلام يكون مأجوراً بالعمل بما يفهمه من القرآن وإن أخطأ في فهمه لأنه بذل جهده في الاهتداء بما أنزله الله هداية له . كما يعلم ذلك من معاملة النبي (ص) لاصحابه فيما فهموه من كيفية التيمم اذ عذر المختلفين في فهمها والعمل بها ومثله معاملته لم فيما فهموه من نية عن صلاة العصر الا في قرينة ولذلك شواهد أخرى . ولا إخلال مسلماً يجعل لمباراة مترجم القرآن هذه المزية

(٧) ان القرآن ينبوع للهداية والمعارف الإلهية لا تخفى جدته ، ولا غنى تتجدد هدايته ، وتفيض للقارئ على حسب استمداده حكمته ، فربما ظهر للمؤخر من حكمه وأسراره ما لم يظهر لمن قبله تصديقاً لعموم حديث « قرب مبلغ أوعى من سامع » وترجمته تبطل هذه المزية اذ قيد القارئ بالمعنى الذي صوره المترجم بحسب فهمه . مثال ذلك ان المترجم قد يجعل قوله تعالى (١٥ : ٢٢) وأرسلنا الرياح لواقح) من المجاز بالاستعارة أي ان اتصال الريح بالسحاب وحدوث المطر عقب ذلك يشبه تلقح الذكر للأنثى وحدوث الولد بعد ذلك كما فهمه بعض المفسرين ، فإذا هو

جرى على ذلك بأن فرضنا أنه لا يوجد في اللغة التي يترجم بها لفظ يقوم مقام «لواقع» العربي في احتمال حقيقته ومجازه إذا أطلق فإن القارئ يتعبدون بهذا الفهم ويمتنع عليهم أن يفهموا من العبارة ما هي حقيقة فيه وهو كون الرياح لواقع بالفعل اذ هي تحمل مادة القاح من ذكر الشجر الى ائانه . فان لم ينطبق هذا المثال على القاعدة ليسر ترجمة الآية ترجمة حرفية فان هناك أمثلة أخرى وحسبأن يكون هذا موضعاً . والترجمة تحف بنا عند حد من الفهم يعوزنا معه الرقي المطلوب (٨) ذكر الغزالي في كتاب «إلجام العوام عن علم الكلام» ان ترجمة آيات الصفات الإلهية غير جائزة واستدل على ذلك بما هو واضح جداً وقد ذكرنا عبارته في تفسير (٣ : ٦) هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات) وبين ان الخطأ في ذلك مدرجة لكفر (١)

(٩) ذكر الغزالي في الاستدلال على ما تقدم ان من الالفاظ العربية ما لا يوجد لها فارسية تطابقها — أي ومثل الفارسية التركية وغيرها — فا الذي يفعله المترجم في مثل هذه الالفاظ وهو أن شرحها بحسب فهمه ربما يوقع قارئ ترجمته في اعتقاد مالم يردده القرآن

(١٠) وذكر في ذلك أيضاً ان من الالفاظ العربية ما لها فارسية تطابقها « لكن ما جرت عادة الفرس باستعارتها للعالي التي جرت عادة العرب باستعارتها منها » فاذا أطلق المترجم اللفظ الفارسي يكون هامو ديا المعنى الحقيقي للفظ العربي وربما كان مراد الله هو المعنى المجازي ومثل الفرس غيرهم من الاعاجم . وهذا المقام من مزالات الاقدام اذا كان الكلام عن الله عز وجل وصفاته وأفعاله

(١١) وذكر أيضاً في هذا المقام ان من هذه الالفاظ ما يكون مشتركاً في العربية ولا يكون في العجمية كذلك . فقد يختار المترجم غير المراد لله من معني المشترك ولا يخفى ما فيه وقد مر فظيره آنفاً

(١٢) من المقرر عند العلماء انه اذا ظهر دليل قطعي على امتناع ظاهر آية من آيات القرآن فانه يجب تأويلها حتى تتفق مع ذلك الدليل . والفرق بين تأويل

ألفاظ القرآن وتأويل ألفاظ ترجمته لا يخفى على عاقل لا سيما في الآيات المتشابهات والألفاظ المشتركة

(١٣) ان لنظم القرآن وأسلوبه تأثيراً خاصاً في نفس السامع لا يمكن أن ينقل بالترجمة وإذا فاتت يفوت بفته خير كثير فإطالما كان جاذباً إلى الإسلام حتى قال أحد فلاسفة أوروبا (وهو فرنسي نسبت اسمه) ان محمداً كان يقرأ القرآن بحال مؤثرة تجذب السامع إلى الإيمان به فكان تأثيره اشد من تأثير ما ينقل عن غيره من الانبياء من المعجزات . وحضر الدكتور فارس افندي نمرمة الاحتفال السنوي لمدرسة الجمعية الخيرية الاسلامية بالقاهرة فافتتح الاحتفال بتليد قراءة آيات من القرآن فقال لي الدكتور فارس افندي ان لهذه القراءة تأثيراً عميقاً في النفس ثم لما كتب خبر الاحتفال في جريدته (المقطم) كتب ذلك . فاذا كان ثلاثاً القرآن هذا التأثير حتى في نفس غير المؤمن به فكيف نحرّم منها المسلمين بترجمة القرآن لم

(١٤) اذا ترجم القرآن التركي والفارسي والهندي والصيني الخ فلا بد ان يكون بين هذه التراجم من اختلاف مثل ما بين تراجم كتب العهد العتيق والعهد الجديد عند النصارى وقد رأينا ما استخرجه لم صاحب إظهار الحق من اختلافات التي كنا نقرأها ونحمد الله تعالى ان حفظ كتابنا من مثلها فكيف نختارها بعد ذلك لأنفسنا

(١٥) ان القرآن هو الآية الكبرى على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم بل هو الآية الباقية من آيات النبيين وانما يظهر كونه آية باقية محفوظة من التغير والتبدل والتحريف والتصحيح بالنص الذي قلناه عن جاء به من عند الله والترجمة ليست كذلك هذا ما تراعى لنا من الوجوه المانعة من ترجمته للمسلمين ليكون لم قرآن أعجبي بدل القرآن العربي واذا كان بعض هذه الوجوه مما يمكن ادخاله في البعض وانما ذكر هكذا لزيادة الايضاح فان هناك وجوهاً أخرى يمكن استنباطها لمن تأمل وفكر في وقت صفاء الذهن وصحة البدن بل منها ما تركناه مع تذكره كاستعمال المشترك في معنييه واللفظ في حقيقته ومجازته كما حققه بعض أهل الاصول كالشافعية

اما دعوى القائلين بوجوب ترجمته أن عدم جواز الترجمة يستلزم إيجاب بقائه غير مفهوم فهي ممنوعة فانا نقول ان فهمه سهل ولكن ليس لأحد أن يجعل فهمه

حجة على غيره فكيف يجعله ديناً لشعب برمه . وإن لاهتداء المسلم الأعجمي بالقرآن درجتين — درجة دنيا خاصة بالعوام الذين لا يتسرلم طلب العلم فيحفظون الناحية وبعض السور القصيرة لأجل قرائنها في الصلاة ويترجم لهم تفسيرها ، وقرأ امامهم في مجالس الوعظ بعض الآيات ويذكر لهم تفسيرها بلقنهم كما جرى عليه كثير من الاعاجم حتى يلاذ الصين — ودرجة عليا للمستغنين بالعالم وهؤلاء يجب ان يتقنوا لغته ويستقلوا بفهمه مستعينين بكلام المفسرين غير مقلدين لأحد منهم

ان الاعاجم الذين دخلوا في الاسلام على أيدي الصحابة الكرام قد فهموا ان للاسلام لغة خاصة به لا بد ان تكون عامة بين أهل إقامهم الذي يدعون به ويهتدون بهديه ويمدون الله بتلاوته ولتحقق بينهم الوحدة المشار إليها بقوله فيه (٩٢:٢١) ان هذه امتكم امة واحدة) ويكونوا جديريين بأن يتصوبا به وهو جبل الله فعلا يتفرقوا ولكل فيهم اخوة الاسلام التي حباها عليهم بقوله (١٠٤:٤٩) انما المؤمنون اخوة) ولذلك انتشرت اللغة العربية في البلاد التي فتحها الصحابة بسرعة غريبة مع عدم وجود مدارس ولا كتب ولا اساتذة للتعليم واستمرت الحال على ذلك في زمن الامويين في الشرق والغرب وفي أول مدق العباسيين حتى صارت العربية لغة الملايين من الاوربيين والبربر والقبط والروم والفرس وغيرهم في ممالك تمتد من القاموس المحيط الغربي (الانلاتيك) الى بلاد الهند فهل كان هذا الاخير اعظيا تأخت في شعوب كثيرة وتعاونت على مدينة كانت زينة للأرض وضياء ونورا لاهلها ؟

ثم هنا المأمون في الشرق هفوة سياسية حركت العصية الجنسية في الفرس فأنشأوا يراجعون الى لغتهم ويعودون الى جنسيتهم ، وجاء الاركاء فقموا بالعصية الجنسية ماضوا ، فسقط مقام الخلافة وتمزق شمل الاسلام بقوة ملوك الطوائف . ولكن لم تصل الفتنة بالناس الى ايجاد قرآن أعجمي للأعاجم وإبقاء القرآن العربي المنزل خاصا بالعرب بل بقي الدين والعلم عريين وراء إمامها الذي هو القرآن فالواجب على دعاة الإصلاح في الاسلام الآن ان يجتهدوا في إعادة (المار ج ٤) (٣٥) (المجلد الحادي عشر)

الوحدة الاسلامية الى ماكانت عليه في الصدر الاول خير قرون الاسلام وان يستعنوا على ذلك بالطرق الصناعية في التعليم فيجعلوا تعلم العربية إجباريا في جميع مدارس المسلمين ويحبوا العلم بالإسلام بطريقة استقلالية لايتقيدون فيها بأراء المؤلفين في القرون الماضية المخالفة لطبيعة هذا العصر في احوالها المدنية والسياسية. ولكننا نرى بعض المتنوين منابسا ستأور بإعوانونها على تقطيع بقية ما ترك الزمان من الروابط الاسلامية بقوة العصبية الجنسية حتى صار بعضهم يحاول اغناء بعض شعوبهم عن القرآن المنزل : ألا إنها فتنة في الأرض وفساد كبير وفي الله المسلمين شره . فهذا ما أقوله الآن في ترجمة القرآن للمسلمين دون تفسيره لم يلفتهم مع قائمه إماما لم ودون ترجمته لدعوة غيرهم به الى الاسلام مع بيان ان المترجم بين المعنى الذي يفهمه هو

سد يأجوج ومأجوج

(س ٢) - من أمين أفندي الشافعي بهندسة عبده (السودان)

فضيلة الأستاذ المرشد صاحب مجلة النار النراء

<http://ArchiveofSunnat.com>

كنا في منزل يتلى فيه القرآن الكريم فلما جاء ذكر ذي القرنين ويأجوج ومأجوج والد قال احد اخواني ان هذه القصة لم يظهر لها أثر تاريخي الآن مع انه صار اكتشاف ما على الارض من قبل ذلك العهد وبعده . قلت له يا اخي لعل هذا الابر التاريخي يظهر فيما بعد ليكون معجزة للقرآن على مر الايام كما حصل في قصة فرعون فانه وعد بأن ينحيه ليكون لمن بعده آية وقد تحقق ذلك في هذه الايام . فقال يا اخي ان كلامك هذا هو جواب عليك إذ ان فرعون وخلافه آثار صغيرة جداً مدفونة تحت الارض وظهرت والد ليس كذلك وهذا وجه استغرافي لأن سياق الآية يدلنا على انه بين جبلين كبيرين ومن حديد ونحاس ومن دونه امة كبيرة لو فتح لها ذلك السد لدوخت العالم بأسره ؟ فأين هي تلك الأمة وذلك السد ورسم الكرة الارضية أمام نظري أقلب فيه فلا اجد تلك الأمة ولا ذلك السد . قلت يا اخي اني اعلم ان هذه الامة هي أمة النار والسد هو سد الصين المشهور وقد خرجت واخترقت آسيا والهند ومصر واوروبا واخذت الملك من المسلمين وأخذت

أنني رأيت حديثاً في بعض الكتب لا اعرف صحته جاء فيه ما معناه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان جالسا مع أصحابه ففرع فلما سألوه عن السبب قال ويل لأمي من السبل المنهمل يشير الى قرب خروج يأجوج ومأجوج فلما خرجوا واخذوا الملك من المسلمين في عهد ملك التتر فسر علماء ذلك الوقت هذا الحديث بذلك. وبمدجال كبير حصل بيننا وعدته بان أفيدته عن يد فضيلكم بالجواب القطعي فرجائي أن تفيدوا الجواب على صفحات المآرج حتى يتتبع المشاغب كما هو المشهور في فضيلكم من إيضاح الحقائق وتفضيلكم الشكر اقدم

(ج.) سألنا هذا السؤال غير واحد من مصر وروسيا وغيرها من الاقطار ونقول قبل كل شيء ان دعوى معرفة جميع بقاع الأرض باطالة فان قيمة كل من القطعين لاسما القطب الجنوبي لا تزال مجهولة. وقد استدلل بعض العلماء على ان السديني في جهة أحد القطعين بذكر بلوغ ذي القرنين الى موضعه بعد بلوغ مغرب الشمس مطلما وليس ذلك الالجهة الشمال او جهة الجنوب. ولا يتعرض على هذا القول بصعوبة الوسائل الموصلة الى أحد القطعين فان حالة مدينة ذلك العصر وحالة الأرض فيها غير معروفة لنا الآن فبني عليها اعتراضا كهذا فما يدرينا ان الاستطراق الى أحد القطعين او كليهما كان في زمن ذي القرنين سهلا فكم من أرض رابسة قاضت عليها البحار ففترتها بطول الزمان وكم من أرض انحسر عنها الماء فصارت أرضا عامرة متصلة بغيرها او منفردة (جزيرة) وكم من مدينة طمست حتى لا يعلم عنها شيء ومن المعلوم الآن من شؤون المدنيات القديمة بالمشاهدة او الاستدلال ما يجعل بعض اسبابه كالأتوار والقوش والالوان وجر الاقال عند المصريين القدماء فالقرآن يقول في ذي القرنين « فاتبع سبا حتى اذا بلغ » كذا من مطلع الشمس ومغربها وبين السدين فما هي تلك الاسباب هل هي هوائية او كهر بائية ؟ الله أعلم بذلك

هذا ما يقال بالايجاز في رد دعوى معرفة جميع اجزاء الأرض التي بني عليها الاعتراض. ثم ان ما بني على هذه الدعوى باطل وان فرضنا انها هي مسلة وذلك أنه يوجد في الأرض موضعان معروفان يحتمل ان السد كان فيهما أحدهما الموضع الذي يسمى الآن « در بند » بروسيا وماء السد فيه موضع يسمى « دز قيو » اي باب الحديد

وهو أرسد قديم بين جبلين يقال انه من صنع بعض ملوك الفرس ويحتمل ان يكون موضع السد . وقد ذكره ملطبرون في جغرافيته بما يدل على ذلك (راجع ص ١٦ و ١٥ ج ٣) واخبرني مختار باشا الغازي أنه رأى خريطة جغرافية قديمة لتلك الجهات وفيها رسم ذلك المكان ويان أن وراءه قيتين اسم إحداها « آقوق » واسم الثانية « ماقوق » . وتعريب هذين اللفظين يأجوج ومأجوج ظاهر جلي وأما الموضع الثاني فانا نترجم ما جاء فيه عن بعض التواريخ الفارسية على غرابة وهو : « في الشمال الشرقي من مدينة صناء التي هي عاصمة اليمين بشرين مرحلة (مقو بضعة فراسخ) مدينة قديمة تسمى الطونلة . وفي شرقي هذه المدينة وادعيق جداً يحيط به من ثلاث جهات جبال شاذة متصلة ليس فيها مسالك معبدة فالتوغل فيها على خطر القوط والمهوي وفي الجهة الرابعة منه سبوب فيحاء يستطرق منها الى الوادي ومنه اليها وفجوة الوادي من هذه الجهة تبلغ خمسة آلاف ذراع فارسي (الذراع الفارسي متر واربعة سنتات) وفي هذه الفجوة سد صناعي يمتد من أحد صد في الجبلين الى الآخر وهو من زبر الحديد المتساوية المقدار فطول هذا السد خمسة آلاف ذراع فاماسكه خمسة عشر شبراً واما ارتفاعه فيختلف باختلاف انخفاض أساسه وارتفاعه لأن ارضه غير مستوية . في القرن العاشر للهجرة لما فتح سنان باشا القائد العثماني اليمين وصل الى قعة تسمى تسام واقعة بجوار هذا السد فأمر بعد زبر الحديد المبني بها السد قصارى ما تيسر لم يده منها تسعة آلاف . في طرفي هذا السد قلعتان عظيمنتان محكمتا البناء قديمتان تسمى إحداها قلعة العرصة والثانية قلعة الباحة اه

فهذا الوصف ينطبق على ما جاء في القرآن من وصف السد وبلاد اليمين هي فيما يظهر بلاد ذي القرنين لأن هذا القرب من القاب ملوك العرب الحبريين في حضرموت واليمن المعروفين بالأذواء (كذي يزن وذو الكلال وذو نواس) ولكن ان صح وجود السد فأين يأجوج ومأجوج منهم التتر كما ورد في تاريخ السورين قبل الإسلام أو السكيثين الذين وصفهم حزقيال النبي بما ينطبق على وصفهم في تواريخ اليونان . ويعدم النصارى رمزا لأعداء الكنيسة

ثم ان لم يكن السد المذكور في القرآن هذا ولا ذلك ولم يكن فيما بقي مجهولاً من

الارض فلم لا يجوز ان يكون قد اذلك وذعب أثره من الوجود؟ ان قيل منع من ذلك ان اذك كانه وخروج بأجوج ومأجوج من علامات الساعة اجنبا بجوايين (أحدهما) ان قرب الساعة يمتد ألوفا من السنين بدليل أن نبينا نبي الساعة وقرب الساعة نبي اي هو قرب بالنسبة الى ماضى من عمر الارض وما يدرينا انه ملاين من السنين (وثانيها) ان هناك ساعة عامة وساعة خاصة اي ساعة هلاك امة معينة كما ورد في شرح بعض الاحاديث الواردة في الساعة . وربما عدنا الى التفصيل في هذه المسألة

﴿ حكم صور اليد والصور الشمسية ﴾

(س ٣) من الشيخ محمد بسوي في (سنيں رنيو)

حضرة علامه الزمان فريد المصر والاوان سيدي المرشد السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الفراء نفني الله بعلومه آمين

وبعد تقديم واجبات التحبات والاحترام فالمرجو من قضايات سيدي الجواب عن السؤال الا في صورته وهذا هو: ماقولكم دام فضلكم في صورة مختلفة باليد وصورة متخذة بالفوتغراف هل الفرق بينهما متحقق ام لا؟ وما تقولون فيمن قال ان الصورة التي اتخذت بالفوتغراف لبس فيها فعل صورة بل هي جس صورة كجس الصورة التي في المرأة فلا يحرم ولكن يحرم وضع هذه الصورة في البيت لمشايتها الاصنام فهل هذا القول صحيح ام لا أفيدوني سيدي ولكم من الله جزيلا اجر والثواب (ج) صانع الصور مصور سواء صنعها بيده أو بالآلة الشمسية (الفوتغرافية) وصورة الشيء هي صورته سواء صورت باليد أو بالآلة لا فرق بينهما شرعا ولا عرفا. واما قول من قال انه يحرم وضع الصور في البيت لمشايتها الاصنام فهو مبني على أصل صحيح وهو أن سبب النهي عن التصوير وعن اتخاذ الصور هو منع تلك الشعائر الوثنية أي تعظيم الصور أو عبادتها ولذلك أمر النبي (ص) عائشة بهتك القرام (الستار) الذي كان معلقا في بيتها لمشايتها الصور التي كانت في الكعبة فلما هتك واتخذت منه وسادة كان (ص) يستعملها ولا يرى في ذلك بأسا. وحديث القرام أخرجه البخاري في صحيحه وغيره . واذا كان القائل يعترف بأن حلة تحريم التصوير واتخاذ الصور هي ما ذكر

فأي فرق يبقى عنده بين ماسماه فعل الصورة وحبس الصورة ؟ القصد من الأمرين واحد وفي كل منهما عمل اختياري للصورة فإذا فرضنا أن قوما عبدوا شخصا أو حيوانا أو غيره كما عبد بعض البالية الرجل الملقب بهاء الله فهل يجوز عند ذلك القائل للصورة المسلم أن يصور لهم مبودم بالآلة الشمسية ليظلموها ويمدوها بناء على أن فعله حبس تلك الصورة لأفعل لها ؟ أن هذا قول لا وجه له فيما نرى والله أعلم

﴿ الوقف على المساجد والمدارس ﴾

(س ٤) مستفيد من منقوره

ما قول المتأثر المتبر في بناء المدارس للتعليم والوقف عليها وبناء المساجد للصلاة ولا يخفى عليكم ما ورد في فضلها فأي الأمرين من البائتين أفضل أفيدونا

(ج) في المسألة تفصيل فإقامة الجمعة والجماعة في المساجد من شعار الإسلام إذا تركها أهل بلد وجب إلزامهم بها قال الفقهاء ولو باقتال والوم منها ما هو فريضة ومنها ما هو فضيلة ولا بد لأهل كل بلد منها فإذا وجد في بلد مسجد لإقامة الشعائر أو أكثر عند الحاجة فبناء المدارس والوقف عليها في ذلك البلد أفضل لا محالة بل لا فضل في بناء مسجد لا حاجة إليه لأن من أغراض الشريعة جعل المساجد على قدر الحاجة لما في كثرتها من تفرق المسلمين وإذا أمكن اجتماع أهل البلد في مسجد واحد فهو أفضل من تفرقهم في مسجدين أو أكثر بل ذهب الإمام الشافعي إلى وجوب أداء الجمعة في مسجد واحد إن أمكن في تفصيل سبق لنا الكلام فيه في أحد مجلدات المآثر . وإذا وجد في بلد مدارس للتعليم ولم يوجد فيها مسجد لإقامة الجمعة والجماعة فلا شك أن بناء المسجد يكون حينئذ أفضل لتوقف إقامة الشعائر عليه وإنما تأتي المناظرة في بلد لا مسجد فيه ولا مدرسة وبحاجة أهله إليها معا وحينئذ يظهر أنه يجب الابتداء بالمسجد ويمكن أن يصل فيه ويعلم ما لا بد منه حتى يتيسر بناء مكان للتعليم خاص به

وقد تبين مما تقدم أن بناء المدارس أفضل في البلاد التي فيها مساجد تقام فيها الشعائر وأكثر أمصار المسلمين كذلك فبناء المساجد فيها مع عدم الحاجة إليها مضاد لقصة الشريعة وهو لا يكون عن رياء أو جهل

السياسة الانكليزية الجديدة في مصر

نشر هذه المقالة بالامضاء الرمزي لكتابها لما فيها من البشارة بالمجلس النيابي :
كان عهد الدولة الانكليزية في عهد توفيق باشا يدير الأمر معه وما يتفقان
عليه ينفذ بهدوء وسكون ولكن توفيق باشا كان لضف لإرادته يواتي العبيد فيما
يريد قلما يراجع في شيء فلما ولي العباس رأى منه ذلك العبيد ما لم يكن يرى من
والده من المقاومات فكان يتمتع فرصة كل حركة لتقوية نفوذ دولته في البلاد
فأكثر من المستشارين والمفتشين والقضاة وكبار العمال من الانكليز وفعل ما فعل .
ثم ظهرت المقاومة في الجرائد وعلى ألسنة الناس حتى صارت تشويشاً مزعجاً . وقد كان
لورد كرومر يمتحن لو يتفق مع الأمير ولكن كان في طبيعة كل منها وطبيعة الوقت
ما يحول دون ذلك حتى انها تكلمت غير مرة في أمر الوفاق وصد التواطؤ بزمن
قصير أو طويل كان يعود التدابر كما كان أو أشد حتى قيل ان اللورد عزم في آخر مدته
على اقتناع دولته بوجوب عزل الأمير ولكن جاء هذا الرأي في عهد وزارة الأحرار
الحاضرة وهي وزارة تبذل الى التساهل في المستعمرات وما في منهاها كصر في عرفهم فلم
يم اللورد ما يريد بل خرج هو من مصر وبقي أميرها فيها . وما كان قد عزم عليه
الرجوع الى كبار الامة في معرفة مطالبها الحقيقية لئلا تالها ما يمكن منها مع الاعراض عن الأمير
ولا ننسى ما كان في آخر مدته من حملة الجرائد الانكليزية على الخديو
لا سيما بعد أن نشر مكاتب الطان عن الأمير ذلك الحديث الشير فضالج الأمير
تلك الحملة عليه بمحدث آخر عهد الى منتر ديسي الانكليزي بنشره في جريدة
الدبلي تلفراف الانكليزية أهم ما فيه الاشارة الى رغبته في الوفاق فكان ذلك مقدمة
للسياسة الجديدة التي سئنها

وهناك مقدمة ثانية شرع فيها لورد كرومر وتكفل سر ألدن غورست بالمضي
فيها وهي اختيار الكفاء من المصريين للوظائف الكبرى وتحميلهم «مسئوليتها»
وأول ما بدأ به الأول من ذلك جعل سعد باشا زغلول وزيرا للمعارف وأخيه أحمد
فنجي باشا وكيلاً للحقاية وآخر ما قرره الثاني جعل عبد الخالق ثروت باشا قائماً عموماً

وهناك مقدمة ثالثة جربها العميد الجديد فحاجت كما يراد وهي اعتماد انكثرا على الامير في سياسة البلاد العامة وعدم الالتفات الى مطالب الأمة وجرائدها فالسياسة الجديدة للانكليز في هذه البلاد هي أن يلقوا تبعه سياستها وادارتها على غاربها فلا يحملوا منها شيئاً في مصر بل يحملوها الامير وحكومته ومجلس نواب الأمة وما دونه من مجالس المديرات

ما هو مجلس نواب الأمة ؟ هل هو مجلس الشورى ام الجمعية العمومية ؟ وما معنى تحميله تبعه وهو لا يتبع رأيه ؟ لا لست أعني بمجلس النواب ما ذكر وانما أعني ان الحكومة البريطانية عزمت على ان تمنح مصر ما تطلبه بلان جرائدها واحزابها من الدستور والمجلس النيابي وأن تجعل الفضل في هذا للامير فهو يكشفها بذلك وهي تظهر له الموافقة على رغبته بكيفية مخصوصة. والامير يغفلها رغبته بمصر

انا نعلم من مصدر رفيع ان الانكليز عزمو على ان يمنحوا مصر المجلس النيابي وأنه ليس للانكليز مقاصد في مصر تأتي السباح للمصريين بذلك بل يتختر احرار انكثرا بذلك لموافقتهم لستهم في تحرير الشعوب وترقية الحكومات ويكتفون في الأمن على مصالحهم بمصر باستمرار الاحتلال والثقة بمودة أمير البلاد ولا يبالون بالجراند والاحزاب بل يعتقدون أن ستكون من نفسها وان خبر علاج لها إهمالها هذا ما أرويه للقراء رواية لا يشوبها رأي ولا تخفى فإكان منه عن شيء مضى فهو كما يعرفه العارفون ، وما كان عن شيء يأتي فسيراه الناظرون ، وقد يقال من باب الرأي ان الانكليز مخطئون في ظنهم ان الحركة الوطنية ستكون من نفسها فإن وراء مجلس النواب الذي سيكون محدود السلطة كلاما كثيرا في سلطته ووراء ذلك مسألة الاحتلال نفسها - نعم ان معظم حماسة الجرائد يمكن ان تتحول الى قد الوطنيين الذين يحملون تبعه الادارة وتكون الحجة على المختلين ضعيفة بل ظهرت بوادر هذا في كلام اللواتي أول مصري عريق حمل تبعه العمل في الحكومة وهو سعد باشا زغلول فإن اللواء أشد عليه منه على مستشاره مسترد تلوب - فن مثل هذا قد استبطل الانكليزان السياسة الجديدة التي شرعوا فيها ستعقبهم راحة من ضوا مصر وتشفل المصريون بانفسهم واقه أعلم بما تأتي به حوادث الأيام (المكاشف)

القرآن والعلم

٢

﴿تفسير من اللغة والتاريخ والجغرافيا والطب﴾
في رد الشبهات التي يوردها الأفرنج على بعض آيات الكتاب العزيز (١)

﴿المسألة الثالثة﴾

﴿ذوا القرنين ومطلع الشمس ومغربها﴾

قال الله تعالى في قصة ذي القرنين (١٨: ٨٦) حتى إذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب في عين حمة ووجد عندها قوماً إلى قوله (٩٠) حتى إذا بلغ مطلع الشمس وجدها تطلع على قوم لم نجعل لهم من دونها ستراً

قول العرب بلغ فلان مغرب الشمس أو وصل إلى المشرق إذا سار إلى أقصى ما عرف لهم من المسكونة في جهتي الشرق والغرب فكان الكلام على تقدير مضاف أي وصل فلان إلى أرض المغرب أو أرض المشرق ومعنى ذلك أنه وصل إلى آخر أرض تقيب عنها الشمس أو إلى أول أرض تشرق عليها بحسب علمهم وإلى الآن قول جميع الأمم الراقية بلغ فلان الشرق الأقصى أو المغرب الأقصى إذا سافر إلى بلاد اليابان أو إلى بلاد مراكش ويسمون هذه البلاد بلاد الشرق أو المشرق وبلاد الغرب أو المغرب ولا يبنون بذلك سوى أنها أول بلاد من الدنيا القديمة تشرق عليها الشمس وآخر بلاد تغرب عنها فعنى قوله تعالى «حتى إذا بلغ مغرب الشمس» أنه وصل إلى آخر أرض مروفة للعرب تقيب عنها الشمس ويسمونها المغرب . ومهما كانت الانسان عالماً فإنه لا يتحاشى أمثال هذه التماثيل المصودة للبشر فكذلك القرآن الشريف

(١) للدكتور محمد توفيق افندي صدي

(المترج ٤) (٣٦) (المجلد الحادي عشر)

فانه جري عليها وكذلك كل كتاب ولو كان في الفلك أو الجغرافيا الحديثة « وجدها تقرب في عين حمة » أي خيل له أنها تغرب في العين كما يخيل ذلك لكل من وقف على ساحل البحر وقت الغروب فانه يرى الشمس كأنها تغيب في البحر ولذلك نسب القرآن الامر إلى وجدان ذي القرنين فقال « وجدها » ولم يقل مثلاً « حتى إذا بلغ مغرب الشمس رأيها وهي تقرب في العين » أو نحوه مما يفيد أنها تقرب فيها حقيقة

والعين كل ماء جار كما في قوله تعالى (٢٦ : ٥٧ فأخرجناهم من جنات وعيون) أي أنهار جارية وكقوله في وصف الجنة (٨٨ : ١٢ فيها عين جارية) وقوله « حمة » معناه ذات طين أسود وفي قراءة (حامية) أي ساخنة ولعل سخونة الماء ناشئة عن وجود ينبوع حار خارج من جوف الأرض بمجوارها وإذا كان المراد مياه المحيط فقد تكون سحوتها ناشئة عن التيارات المائية الآتية من خط الاستواء كما هو معروف للمطلعين على علم الجغرافية فإن المحيط الاطلسي يتطرق عليه هذان الوصفان وهو كونه ذا طين أسود وكون بعض مياهه ساخنة فقلل ذا القرنين وصل إليه بيرة إلى نهاية أفريقيا من جهة الغرب. فإن تيار الخليج (Gulf Stream) الآتي من ساحل أمريكا عند خط الاستواء يتقسم وهو ذاهب إلى الشمال إلى قسمين قسم يصعد إلى أوروبا وقسم ينزل إلى ساحل أفريقيا الغربي ولون مائه أسود وهو ساخن (فإن درجة حرارته لا تقل عن ٨٥ بخماس فرنهيت)

ثم قال « حتى إذا بلغ مطلع الشمس وجدها تطلع على قوم لم نجعل لهم من دونها سترا » والمعنى أنه سار إلى أرض المشرق حتى وصل إلى أول أرض تطلع عليها الشمس أي بحسب ما تعرف العرب من المسكونة ولعل ذا القرنين وصل إلى جبل عال من جبال آسيا فأن أنه نهاية الأرض أو وصل إلى ساحل الهند الشرقي فظن أنه نهاية العالم فلما وصل إلى تلك الجهة التي نسميها العرب مطلع الشمس أو المشرق وجد الشمس أول ما تطلع تطلع على قوم عراة الأبدان ليس لهم من دون الشمس وقاية وهذا هو حال الامم المتوحشة الساذجة واعلم أن أمثال هذه السياحات أو الفتوحات الكبيرة مهودة في تواريخ القدماء

كلاسكندر المقدوني وغيره وكان يتيسر لهم ذلك لعظم قوتهم وضعف الامم المجاورة لم وبساطتهم وقلة عددهم بالنسبة لم فكان يسير الفاتح العظيم منهم بحيث الجرار ولا يجد في كثير من الجهات أدنى مقاومة أو إذا وجد تكون في الغالب ضعيفة

والغالب أن ذا القرنين هذا المذكور في القرآن هو أحد ملوك اليمن الحبريين فان العرب لا يعرفون ملوك غيرهم من الامم وما كانوا يألون النبي عليه السلام عنها و (ذو) لفظة عربية محضة وردت كثيراً في أقاب العرب أهل اليمن كذي يزن وذو كلاع وذو نواس وقيل عن ابن عباس أنه سئل عن ذي القرنين المذكور في القرآن فقال هو من حبر . وقال أحد شعراء الحبريين

قد كان ذو القرنين قبلي مسلماً ملكاً علا في الأرض غير مفند

بلغ المشارق والمغارب يتغني أسباب ملك من حكريم سيد وكل ذلك يؤيد ان العرب ماسألوا النبي إلا عن ذي القرنين هذا المعروف عندهم ونظرا لاندراس التاريخ القديم عموماً وخصوصاً تاريخ العرب الاقدمين ولعدم الثقة بأكثر ما جاء فيه من القصص ولعدم اهتمام الأمم المتأخرة بشأن أهل اليمن لم يشتهر أمر هذا الفاتح الكبير بين الأمم الأخرى والمظنون أنه كان على زمن الخليل لإبراهيم عليه السلام

قبل أن اسمه الصمص من الرايش وقيل إنه أبو كرب شمس بن عير بن أفريقش . وكان ملوك اليمن يلبسون تاجاً له قرنان الغالب انهم اقتبسوه من ملوك مصر . وأول من لبسه اشتهر بينهم بلقب ذي القرنين من أجل ذلك

وفي التاريخ القديم آثار كثيرة يدل على أن أهل اليمن كانوا قد بطنوا شأواً كبيراً من القوة والعظمة وأنهم تغلبوا على أقاصي البلاد وغزوا بابل وبلنوا الهند وفحوا بلاد الفرس ويسى غزو العرب لبلاد فارس في أحاديث الفرس غزو ذوحاق ، وكان ذلك قبل الميلاد بأكثر من ٢٠٠٠ سنة وقد أغار أهل اليمن أيضاً على بلاد المغرب وفحوا مصر واستوطنوها ويسمون فيها بالمكسوس .

فلا يبعد أن يكون ذو القرنين المذكور في القرآن هو أكبر ملوكهم الفاتحين وقد بلغ ملكه أوسيره أقصى ما كان معروفاً إذ ذاك من بلاد المشرق والمغرب

وقد نبى سداً بين جبلين في حمة الشمال لا يعرف الآن موضع منع يأجوج ومأجوج من التعدي على الأمم المجاورة لهم وهما قبيلتان شويرتان من القبائل القديمة الوحشة وقد ورد ذكرهما أيضاً في كتب أهل الكتاب (تلك : ١٠ : ٢ وحز : ٣٨ : ٢ و٣) وإذا علم الإنسان أن أكثر بقاع الأرض لم تغطها أقدام أحد من السائحين الباحثين أو الجغرافيين وإذا تذكر ما عرض لهذا السد عن التغيرات الطارئة عليه من الصداً ومن هبوب الرياح ونزول الأمطار ورسوب التراب وغيره عليه بل ربما تغطي بأشياء كثيرة مما يجعلها سيل المياه على الجبال إذا تذكر كل ذلك أدرك شيئاً من أسباب عدم عثور أحد على مثل هذا السد وربما إذا رآه أحد الآن لا يمكنه أن يميزه عن سائر الجبل فقد يكون منطلي بطبقة حجرية بما أذابتها المياه وحملتها إليه فحُفَّت عليه

فاذا جاء يوم القيامة اندك هذا السد كما تنك جميع الجبال كما قال القرآن الشريف (١٨ : ٩٩ فاذا جاء وعد ربك جعله دكاً وكان وعد ربك حقاً)

هذا ومن تذكر إغارة المنول (التار) وهم نمل يأجوج ومأجوج في القرن السابع الهجري على بلاد المسلمين والنصارى وما أتوه من الفساد في الأرض وما أوقعوه بالأمم المختلفة من القتل السبي والنهب أمكنه تصور حصول هذا منهم مرة أخرى قبل مجيئ الساعة كما قال القرآن الشريف (٢١ : ٩٦ حتى إذا فتحت يأجوج ومأجوج وهم من كل حدب ينسلون ٩٧ واقرب الوعد الحق فاذا هي شاخصة أبصار الذين كفروا ياولا قد كنا في غفلة من هذا بل كنا ظالمين) ولا مانع من أن يكون ما حصل منهم سابقاً هو الذي أراده القرآن في هذه الآية ويكون قوله «واقرب الوعد الحق» كقوله (٥٣ : ٩١ اقربت الساعة وانشق القبر) على أن الانشقاق حصل في عصر النبي صلى الله عليه وسلم وهو تمير مهبود في الكتب المقدسة إذا انبأت عن الحوادث المستقبلة

﴿ المسألة الرابعة ﴾

﴿ يحيى بن زكريا ﴾

قال الله تعالى (١٩ : ٧) يا زكريا انا نبشرك بغلام اسمه يحيى لم نجعل له من قبل سمياً (يقولون ان يحيى هو يوحنا عند أهل الكتاب ويوحنا هذا اسم شهور عند اليهود سمى به كثيرون قبل ابن زكريا فكيف يقول القرآن لم نجعل له من قبل سمياً ؟)
وقول لان لم يارب لفظ يحيى في القرآن هو ترمز بلفظ يوحنا عندهم لان يحيى من الحياة ويكتب في المبرية هكذا (٦٦ : ٦) وينطق يحييه وأما (يوحنا) فهو الصيغة اليونانية للفظ (يوحنا) العبري ومعناه « يهو حنون » أي الله حنون . فهو اذا من الحنان لان الحياة وعليه يكون لفظ يحيى غير يوحنا وجود شخص مسمى باسمين كثير جدا وقد يكون الاسم الثاني لقباً له أو أمثلة ذلك في كتب المهديين كثيرة جدا منها ان اسم بطرس سمعان واسم تداوس لبأوس وهما من تلاميذ المسيح (راجع متى ١٠ : ٣ و ٢) وكان النبي عليه السلام يغير كثيرا من أسماء أصحابه فيشبهون بما ساهم به رسول الله وعند جميع الاسم يوجد اشخاص لم أكثر من اسم . هذا اذا لم قل ان تسمية ابن زكريا في العهد الجديد يوحنا هو من خطأ مؤلفي الانجيل باللغة اليونانية إذ يجوز انهم لم يحسنوا قل اسمه الحقيقي « يحيى » الى لغتهم

ويحتمل ان الاسم الذي بشر الله به زكريا هو (يحيى) ولما اشتهر عن يحيى الشفقة والحنان بالناس كما قال القرآن في وصفه (١٩ : ١٣) وحنانا من لدنا) صاروا يقبونه يوحنا حتى شاع بينهم ذلك اكثر من اسمه الاصل الذي سماه الله به

وهناك وجه آخر في تفسير عبارة القرآن الشريف . وهو ان زكريا طلب من الله وارثا له من نسله خوفا من مواليه فيشره الله بان سيكون له ولد وسيكون اسمه يحيى وقال له ان هذا الاسم لم يسم به أحد قبله أي بينهم في أهله وعشيرته كما قال إنجيل لوقا ١ : ٦١ قالوا لها - أي لأمه - ليس أحد في عشيرتك تسمى بهذا الاسم . قوله تعالى لم نجعل له من قبل سمياً أي في أهل زكريا الذين كان الكلام

معه في شأنهم والخطاب لقيم من ربه منهم. هذا إذا سلم أن لفظ يحجي هو عين يوحنا وأنه تعريب له

على أنه قد يكون المراد بالسمي السمي الحقيقي أي أنه لم يسم أحد قبل يوحنا بهذا الاسم وكان مثله في صفاته العالية وأخلاقه الطاهرة فكل من سمي قبله به ما كانوا يستحقونه لأنهم لم يصلوا إلى درجته في الشفقة والرحمة والحنان وقد ورد لفظ السمي في القرآن بهذا المعنى أيضاً في سورة مريم التي منها هذه الآية التي نحن بصدد الكلام عليها فقال تعالى ٦٥: رب السموات والأرض وما بينهما فاعبده واصطبر لعبادته هل تعلم له سمياً؟ أي سمياً حقيقياً وإلا فقد اتخذ آلهة أخرى من دون الله كثيرون

المسئلة الخامسة

﴿السامري والعجل﴾

قال الله تعالى (٢٠: ٨٨) فأخرج لم عجلًا جسدًا له حوار فقالوا هذا الحكم وإله موسى - إلى قوله ٩٥ قال فأخطأك يا سامري ٩٦ قال نصرت بما لم يبصروا به فقبضت قبضة من أثر الرسول فنبذتها وكذلك سوت لي نفسي » رجعتنا في (مقالات الدين في نظر العقل الصحيح) أن لفظ السامري علم لشخص من بني إسرائيل يسمى بلنتهم شيمري وهو اسم مشهور عند قدمائهم . انظر مثلاً سفر أخبار الأيام الأولى (٤ : ٣٧ و ١١ : ٤٥ و ٢٦ : ١٠) ولما عرب هذا الاسم أبدلت الثين المعجمة بالسين المهملة كما هي العادة في تعريب العبري وأدخلوا عليه أل كما أدخلوها على غيره من الأعلام المربة كلفظ (الجودي) وهو اسم جبل ولفظ (السؤال) وهو علم لأحد نابي شعراء اليهود من العرب . ونسى زيادة أل في مثله زيادة لازمة كما يقول النحاة . وهو معرب من لفظ (شوثيل) والتغير الذي حدث فيه كالذي حدث في لفظ (شمري) فأبدلت الثين سيناً وزيدت عليه أل مع تغيير طفيف في الكلمة . وهذه التغييرات شائعة في جميع اللغات في أسماء الأعلام المنقولة إليها فانظر الفرق بين لفظ مختصر وأصله .

(نبوخذ نصر) ولفظ عيسى وأصله يشوع . وغير ذلك كثير جداً يعرفه المطلعون على بعض اللغات الأجنبية وما فيها التميز والتعريف في الأعلام . وأعلم أن لفظ السامري الوارد في القرآن كانت تكتبه العرب (السمري) وكذلك كتب في مصاحف عثمان التي أرسلها إلى الآفاق . ولعل في ذلك إشارة إلى أصله العبري الذي ذكرناه هنا وإن كانوا ينطقونه السامري . وليست الياء فيه للنسبة بل هي كالياء في لفظ الجودي بالتشديد وأصله جودي بدون تشديد

قال تعالى (فأخرج لم) أي صنع لم السامري (عجلاً جداً) أي تمثال عجل ولكنه جسد بلا روح فان لفظ الجسد يطلق غالباً على الحي إذا مات أو ما كانت صورته صورة الحي ولكنه جاد كهذا العجل الذي صنعه السامري من الحلي وكيمائيل الحيوانات فاتها كأجسادها بعد المات لا حياة فيها (له خوار) أي صوت يشبه صوت العجل ولعله توصل إلى ذلك بالصناعة مع الحيلة كأن يضع فيه ما يشبه المزمار ويسلط عليه آلة ناعمة لا بشر بها الناظرون

وأمثال هذه الحيل كثيرة يفعلها الدجالون في كل زمان ومكان

ثم قال تعالى (قال فساخطك يا سامري) أي قال له موسى ما شأنك وما الذي حملك على ما فعلت (قال بصرت بالمرصروا به) أي علمت ما لم يعلموا وأدركت ما لم يدركوا (فقبضت قبضة من أثر الرسول) أي أخذت بشيء من تعاليم هارون الذي استغفرت فينا واقفنت أثره فيها فلم يبق شيء منها . وسى هارون بالرسول لأنه هو وموسى كانا يسيان كذلك بين بني إسرائيل فان الله قال لما (٢٠ : ٤٧) قولاً (إنا رسولاً ربك) وعدم اعتقاد السامري بصحة هذه الرسالة لا ينافي أن يقول ذلك من باب التهمك كما كانت قريش تهكمون على رسول الله يقولون له (٢٥ : ٧) ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق) ثم قال السامري (فنبذتها وكذلك سولت لي نفسي) أي فرفضت ما أخذته من تعاليم هارون بعد نجر بني له وهذا ما مالت إليه نفسي التي علمت ما لم يعلم غيري . هذا هو التفسير الصحيح الذي يتبادر من هذه الآيات ولا يمكن لأي عربي أن يفهم منها سواء لولا ما حشاه به أكثر

المفسرين من انحرافات وهو يقارب ما ذهب إليه محقق المفسرين أبو مسلم الاصمغاني وارضاءه منه غير الدين الرازي وعززه

(٩٧ قال) له موسى (فاذهب فان لك في الحياة أن تقول لا مساس وإن لك موعد أن تُخْلَفَهُ) وانظر إلى إهلك الذي ظَلَمْتَ عليها كفاً لُتُحَرِّقَهُ) أي ليردنه ويؤيده قراءة « لتُحَرِّقَهُ » بفتح النون وكسر الراء وضها خفيفة (ثم لَنَنْسِفَنَّ في اليوم نَسْفًا)

فان قال قائل ما بال القرآن في الكلام على هذا السجل يأتي بما يحتمل أنه كان حياً وإن كان ذلك بعيداً من عبارته ؟ قلت جرت عادة القرآن في أمثال هذه المسائل العريضة البسيطة أن يأتي بالخير الذي لا يصادم اعتقاد الجمهور مصادمة لا قبل التأويل حتى لا يكون ذلك صادراً لم عن النظر فيه أو شاغلاً لم عن البحث فيما أتى به من جوهر الدين كما هي طريقة الحكماء . فالظاهر أن أهل الكتاب من العرب كانوا يعتقدون أن هذا السجل صار حياً وربما كان عندهم من رواياتهم واحاديثهم ما يحملهم على هذا الاعتقاد فلم يرد القرآن أن يشتغل معهم بأمثال هذه التافهات فأتى لم بما لو سمعوه قبلوه وما لو سمعوا العلماء المحققون لأدركوه وفهموه ولذلك تراء مثلاً ينص على دوران الأرض بقوله (سنة ٢٧ : ٨٨ وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمر مر السحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء) في سياق يحتمل أن يكون ذلك مما يحصل يوم القيامة وإن كان ظاهر الآية يمدح هذا الاحتمال الذي لا يزال مقبولاً عند الجهلاء . حل أن معنى الآية الصحيح لا يخفى على العلماء . فان القرآن قد أتى للعامة والخاصة والمنحطين والمرتين فلذا تنوعت أساليه وسحر يانه عقول الجميع وبذلك لم يخطئ الفرض ، ولم يشتغل عن الجوهر بالعرض ،

المسألة السادسة

(تكون الجنين)

قال الله تعالى (٢٣ : ١٢) ولقد خلقنا الانسان من سُلالةٍ من طينٍ ١٣ ثم جعلناه نُطْلَعةً في قَوارِرٍ مَكِينٍ ١٤ ثم خلقنا النطفة علقةً فخلقنا المعلقة مُضْغَةً فخلقنا

المُضَفَّة عظامًا فكسوا العظام لحاً ثم أنشأه خلقاً آخرَ فبارك الله أحسن الخالقين ١٥ ثم إنكم بعد ذلك لَمَبْتُونَ ١٦ ثم إنكم يومَ اقيامةٍ تُبْعَثُونَ اشتملت هذه الآيات على جميع أطوار الإنسان في حياته وما يمر به من التغيرات من أول وجوده الى يوم يث

(الطور الاول) « وقد خلقنا الإنسان من سلافة من طين » أول الاحياء في هذا العالم لاشك في انه خلق من مادة الارض مباشرة ثم ارتقت الحال بعد ذلك فصارت الاحياء تتكاثر باقسام الخلايا ثم بالتلقيح الذي يعقبه الانقسام (ومعنى التلقيح اختلاط عنصر الذكر بعنصر الانثى) فان الانسان في طوره الاول كان طينا واذا نظرنا الى الانسان من جهة اخرى وجدنا أن الحيوانات المنوية والبويضات التي يخلق منها الانسان مخلوقة من الدم والدم من الغذاء والغذاء من الحيوان والنبات وكلها من الأرض أي الطين

(الطور الثاني) « ثم جعلناه نطفة في قرار مكين » النطفة الافراز تطلق على المني ولا مانع من اطلاقها أيضاً على بويضات المرأة التي يفرزها المبيضان (١) ولم يذكر القرآن بويضات المرأة صريحاً لأن ذلك غير معروف للجماهير الناس وهو لم يأت لتعليمهم أمثال هذه الاشياء وإنما هو يؤيد قضاياه بما يعرفونه ولا ينكرونه واكتفاؤه بذكر المني دون غيره في أكثر المواضع لا يدل على أن الانسان لا يخلق من شيء آخر معه إذ ليس في عباراته ما يدل على الحصر فالطور الثاني طور النطفة وهي من الرجل ما فيه الحيوانات المنوية ومن الأنثى ما فيه البويضات فاذا حصل التلقيح بدخول رأس الحيوان المنوي في البويضة استترت في الرحم والمراد بالقرار المكين أعضاء الانثى الداخلة (البوقان والرحم) وهي التي يحصل فيها التلقيح ثم التكوين ولا شك أن حيوان الذكر وبويضة الانثى يسبحان قبل التلقيح وبعد في قليل

(١) النار: النطفة في الاصل الماء أو كل سائل فيصنع اطلاقه على ماء الرجل

الذي فيه الحيوانات المنوية وعلى ماء الانثى الذي فيه البويضات اذ كل منهما سائل

من سائل مخصوص ومجموع ذلك هو النطفة وهي التي تستقر في الرحم (الطور الثالث) « ثم خلقنا النطفة علقه » وذلك باقسام البويضة بعد التلقيح بالحيوان المنوي إلى اقسام كثيرة تكون كتلة صغيرة تشبه العلقه وخلاياها كلها متناهية

(الطور الرابع) « فخلقنا العلقه مضغه » وهي قطعة أكبر من العلقه قدر ما يعض في الفم مركبة من عدة خلايا ناشتة من اقسام البويضة الأصلية بعد تغذيتها في جدر الرحم وما أحيطت به من سوائل زلالية

(الطور الخامس) « فخلقنا المضغه عظاماً » أي حولنا بعض خلايا المضغه التي كانت كلها متشابهة إلى خلايا أخرى تصير بالتدرج بعد هذا التنوع عظاماً (الطور السادس) « فكسونا العظام لحماً » أي حولنا الجزء الباقي من المضغه إلى أنسجة رخوة ذات خلايا متباينة في شكلها للخلايا الأصلية وهذه الأنسجة تكون كالسieve للخلايا الآخذة في التحول إلى عظام فحينئذ يجد بعض الخلايا يتحول إلى عظام تجد البعض الآخر يتحول إلى لحم وشحم وغيره يكسو هذه العظام

(الطور السابع) « ثم أنشأناه خلقاً آخر » أي بعد تمام خلقته وولادته يصير بالتدرج إنساناً عاقلاً مدركاً مفكراً بعد أن كان لا يعلم شيئاً كما قال تعالى (واحد) أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة) الآية فالتشيء الذي كنت تراه لا يدرك وجود نفسه يصبح محيطاً بالكون بقله ويمتدق الحجب بفكره « فبارك الله أحسن الخالقين » . وعبرها بم تراخي ذلك عن زمن تمام التكوين

(الطور الثامن والتاسع) « ثم إنكم بعد ذلك لميتون » ثم إنكم يوم القيامة تبعثون » فهذه هي الأطوار الانسانية التي تستفاد من هذه الآيات الشريفة ويجب الاعتراف هنا بأن هذه الآيات لم تصف هذه الأطوار بالتفصيل كما يصنفها الفسيولوجيون وإنما وصفها بإجمال خال من الوهم والغلط داع إلى التفكير في قدرة الله والتدبر في أعماله وهو ما يريد القرآن الشريف ولا يريد تدريس علم تكون الجنين للناس ولا غيره من العلوم الدنيوية فلذا لا ينتظر من مثل هذا

الكتاب العزيز ان يدخل فيها ليس من غرض الاطباب فيه لأن الناس يصلون اليه من غير طريق الوحي

المسألة السابعة

﴿ ميراث بني إسرائيل الأرض من بعد فرعون ﴾

قال الله تعالى (٥٧: ٢٦) فَأَخْرَجْنَاهُمْ مِنْ جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ ۖ وَكُنُوزٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ ۚ
 ٥٩ كذلك ، وأورثناها بني إسرائيل) ومن المعلوم أن بني إسرائيل من بعد
 فرق فرعون وقومه لم يرثوا أرض مصر بل خرجوا منها فما معنى هذه الآية إذا ؟
 ذهب محققو المؤرخين إلى أن فرعون موسى هو مفتاح بن رمسيس الثاني
 وقد خضعت بلاد الشام لمصر في عهد رمسيس الثاني وكان من عادته ان يقي
 فرقة من المصاكر المصرية في البلاد التي يفتحها ليستوطنوها وليبشروا فيها عاداتهم
 واخلاقهم فكانت بلاد الشام مستعمرة تابعة لمصر ومختلة بجزء من جيشها وكان
 المصريون يمجنون من خبراتها ويستعملون بها وبعضهم يذهب اليها ليقم فيها تحت
 رعاية دولته كما يفعل الاوريون الآن في الممالك التي يستعمرونها ودام الحال كذلك
 الى عهد مفتاح بن رمسيس هذا وفي عهده كان خروج بني إسرائيل من
 أرض مصر

إذا علمت ذلك فاسمع تفسير ما قال الله في القرآن الشريف (فأرسل فرعون
 في المدائن) التابعة له كبلاد مصر والشام (حاشرين) يجمعون اليه جيشه وقومه
 المستوطن في هذه البلاد قاتلا لهم (ان هؤلاء لشرذمة قليلون - وإنهم لنا لغافلون
 وإنا لجمعٌ حذر) ثم قال الله تعالى (فأخرجناهم) أي المصريين (من جنات
 وعيون وكنوز ومقام كريم) في مصر والشام (كذلك وأورثناها بني إسرائيل)
 أي أورثناهم ما كان يتبع به المصريون من جنات الشام وعيونها وكنوزها ومقامها
 الكريم فان ذلك قد آل إلى بني إسرائيل ولذلك قال تعالى في آية أخرى في
 هذا الموضوع (١٣٧ : ٧) وأورثنا القوم الذين كانوا يستضعفون مشارق

الأرض ومغارها التي باركنا فيها وتمت كلمة ربك الحسي على بني اسرائيل (والأرض التي بارك الله فيها هي أرض الشام كما جاء في آيات أخرى كثيرة في القرآن الشريف كقوله (٢١ : ٧١) ونحيته ولو طأ إلى الأرض التي باركنا فيها للعالمين) وقوله (١٧ : ١) سبحانه الذي أسرى ببيده ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله) فانت نرى من هذا أن آيات القرآن في هذا الموضوع يضر بعضها بعضاً وإن المراد من ميراث بني اسرائيل لما تركه المصريون هو ما كان لهم يلاذ الشام (للسائل جية)

باب المناظرة والمراسلة

٣

حجة تامة بحث النسخ

قال حضرة الدكتور : وإذا قشنا الاحاديث — الى ان قال — فالقرآن لا يجوز ان ينسخ بالسنة ولو كانت متواترة وبه قال الامام الشافعي رحمه الله وليس فيه منسوخ مطلقاً كما قال أئمة بعض المفسرين كأبي مسلم الاصفهاني وكما دل على ذلك الاستقراء والدليل واتي بكلام ثم قال : « والذي زعمنا ان العقل لا يستقيم وقوع النسخ في القرآن الشريف اذا كان القرآن بين لنا فصا جميع ما نسخ وجميع ما لم ينسخ او ان الرسول (ص) بين ذلك بيانا ينقل متواتراً ويتفق عليه علماء بين المسلمين الخ والناظر يرى بادي . بد . بعد المقارنة بين كلام حضرة الدكتور ان قوله والذي زعمنا نحن الخ هو رجوع منه ونسخ لقوله فالقرآن لا يجوز ان ينسخ بالسنة ولو كانت متواترة » لانه اذا كان النسخ هو كما ذكر ابطال حكم الى بدل او لتغير بدل وجاز ان يقبل قول الرسول (ص) هذه الآية منسوخة لا الى بدل مثلاً في حق من علم صدور ذلك القول منه (ص) فاذا ذلك الا قول يجوز نسخ القرآن بالسنة وهو

منافض لقوله لا يجوز نسخ القرآن بالسنة قوله الثاني لا محالة رجوع عن قوله الاول واعتراف بان القرآن ينسخ بالسنة المعلوم صدورها عن رسول الله (ص) وبذلك نكتفي عن الرد عليه في قوله بنسخ جواز نسخ القرآن بالسنة وسيأتي لنا كلام على الاخبار التي يلزم الأخذ بها ويعلم صدورها عن رسول الله (ص)

اما ما ذكره حضرة الدكتور من اشتراط احد الامرين للنسخ إما تبين القرآن لنا نصا جميع ما نسخ وجميع ما لم ينسخ او تبين الرسول (ص) كذلك وينقل متواترا الخ

فتقول فيه ان حضرته ذكر ان النسخ لمقتضى لا يستتبع عقلا يعني انه جائز عقلا فهل ما اشترطه للنسخ واجب على القوم على رسول الله (ص) عقلا فما هو؟ ام شرعاً - فابن هو؟ وهل يشترط ذلك فيما نسخ لفظه ومعناه لا الى بدل لان تعريف النسخ الذي ذكره اول الرسالة يشمل وليس هو داخل فيما انكر وقوعه من نسخ لفظ بلفظ او نسخ لفظ وإياه حكمه

وما معنى اشتراط التواتر فان النسخ انما كان يقع في زمان الرسول (ص) وقت نزول الوحي وذلك مضى واقضى والله تعالى ورسوله (ص) لم يلزموا الامة ولم يوجبوا عليهم ان يتقوا الدين الى من بعدهم بالتواتر ولم نرد ذلك ولا في موضع من كلامهما ولم يجعلنا ذلك شرطاً لا للتبليغ ولا للقبول وسيأتي مزيد بيان لذلك

ان اشتراط حضرته ذلك مع اشتراطه ان يتفق عليه عملا بين المسلمين مما لا يجوز عقلا لامتناع تأخر ما يلزم في وجود شيء عن وجوده كاسبابه وشروط وجوده والنسخ قد وقع بدليل قوله تعالى ما ننسخ من آية او اقواتر واتفاق عمل المسلمين انما هو بعد ذلك والله تعالى لم ينصب ذلك شرطاً لقبولنا ذلك او ان الحال لا ينكشف لنا الا باحدها فظهر ان ذلك لا يصلح لان يكون سبباً للنسخ ولا بلوغه اليه -

اما اشتراط حضرته في رسالته لبيان النسخ طريقة معينة مخصوصة وهي ان يقول الله تعالى او رسوله صلى الله عليه وسلم هذه الآية ناسخة وهذه منسوخة فهو التزام لما لا يلزم واكتفاء بما لا يكفي ولا يطرد في جميع المسائل فان النسخ مشترك لفظاً بصديق على معاني مختلفة وصدقه عليها مختلف فيه ثم هو في افراد كل واحد

من مصادقاته قد يكون عاما . ثم معرفة المراد منه قد يكون مجلا فاذا قيل هذه الآية . منسوخة او هذه ناسخة فقط ولم يقرن ذلك بما يبين المراد احتمل ذلك نسخ كل هذه الآية او بعضها او زيادة امر في النسخ مع بقاء المزيد او رفع شرط أو قيد او زيادتهما الى غير ذلك حين ان مجرد قوله هذه الآية ناسخة وهذه منسوخة لا يكفي في بيان المراد الا بانضمام ما يبين المراد مع ذلك مما يبين به مورد النسخ المعين واذا كان الله اجاز النسخ في شرعه بجميع معانيه كما دل عليه كلام السلف او بعضها كما هو قول المتأخرين ففي الموارد المخصوصة أي ووقت البيان لا يجوز ان يوثق بما لا يبين المراد منه الا مع ميين - والبيان اخراج الشيء من حيز الإشكال الى حيز التحلي فظهر بذلك ان معرفة النسخ والمنسوخ لا يتوقف على خصوص ما ذكره حضرة الدكتور بل معرفة في كل محل بما يبين المراد هو الاول وان لم يكن بلفظ نسخ او منسوخ ومن ذلك ما ذكره العلماء في معرفة الطريق الذي يكون النسخ بها ناسخا والمنسوخ مسوخا

وليت شعري ألا يكفي في الدلالة على النسخ تأخر التاريخ مع التعارض والتناقض بين الحكمين ككون الشيء في آية حلالا وفي آية بعدها متأخرة نزولا حراما والعكس ؟ وقد ذكر علماء الاصول طرق معرفة النسخ والناسخ والمنسوخ وينبوا ذلك فارجع الى كتبهم ان شئت

ثم لا ندرى ما الموجب لطعن الطاعين واستهزاء المازنين بعد ثبوت جواز النسخ عقلا وشرعا ووضعا ووقوعه في الشرائع فضلا كما اعترف بذلك حضرة الدكتور فليتأمل حضرة في هذا الموضع وليعلم انه يادر الى التهمك والتعريض بخالفه الى استحقاقهم أشد العذاب قبل او نه اذ لم يقم حجة على ما قال ولم يحط علما بما لديهم من الحجج لا سيما معاصريه اذ لا يمكننا إنكار اطلاعه على ماهو مسطور في زبر الأولين وان كنا نستبعد امكان اطلاعه على الكل قول ذلك قياسا على انفسنا وكما قال ذلك الكبار . وقول أيضا اذا كان النسخ هو ما ذكرنا سابقا عن السلف (رض) وما ذكره حضرة وأنه يرى ان العقل لا يستبعد محلا للتشريع على من قال بوقوعه في القرآن وعليه قال قول بوقوع النسخ في القرآن او عدم وقوعه منحصر في الدليل التلوي

وفي الاستعراء اي تتبع آيات القرآن فحضرة الدكتور استدل على عدم وقوع النسخ في القرآن بقوله تعالى « لا تبدل لكلماته » حيث قال فلا يجوز ان يبدله الله بعد وعده بعدم تبديله اذ النكرة (أي لفظ مبدل) في سياق النفي تم وأقول قد اختلف في ان التكملة هل يدخل في عموم خطابه أم لا والحق انه لا يدخل إلا بقرينة وليس هنا قرينة تدل على ذلك بل القرينة تدل على عدم دخوله

فالأية المذكورة ليس هي عندنا مما تدل على منع النسخ بمعناه السابق واما تدل على صيانة القرآن عن اتحال المبطلين وعبث اعداء الدين وان الله لا يجعل لهم عليه سبيلاً وذلك نظير قوله تعالى « إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون » وقوله « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه » وقول أيضاً نبي النبي « فرع عن ثبوته ولا شك هنا ان المراد بنفي المبدل نفي جميع التبديل بجميع معانيه وأكثر معاني التبديل لا يجوز ان ينسب إلى الآية وعليه فلا يدخل في عموم المنفي كما خصص عموم قوله تعالى « ان الله على كل شيء قدير » بما سوى الواجب لاستحالة تعلق القدرة به — ويقرب من ذلك قوله تعالى « فلا يظهر على غيبه أحداً » فانه لولا الاستثناء لمن ذكره لوجب ان لا يطلع على غيبه أحد مطلقاً لكنه لا يجوز بحال ان يقال انه تعالى داخل في عموم المنفي

فحين بما ذكرناه ان التبديل المنفي في قوله تعالى لا تبدل لكلماته انما هو التبديل الذي يكون من البشر كما كان يفعله اليهود والنصارى في كتابهم اما التبديل بمعنى النسخ بان يسدل الله آية مكان آية أو ينسخ حكمها هو رسول الله لا من تلقاء نفسه فهذا لا عيب فيه كما ذكر الدكتور والرسول (ص) معصوم عن التبديل من تلقاء نفسه وإذا كان النسخ هو ما ذكرناه عن السلف فإنكار وقوعه مكابرة ومخالفة لما هو ثابت في الواقع كما دل على ذلك الاستعراء إذ ما من عام إلا وقد خص وما من مطلق إلا وقد قيد الآيات التوحيد وما ضاهها وأيضاً قوله تعالى « وإذا بدلنا آية مكان آية » خاصة في معنى من معاني التبديل ومحله المعين والفاعل معلوم فهي بلا ريب نص في جواز النسخ الذي لا عيب فيه عقلاً

أما قول حضرة الدكتور فما ذكرناه هنا وهناك يدل على أن تفسير الآية هكذا: وإذا اتينا بحكم في الشريعة الإسلامية يدل حكم في الشرائع الساقطة وضعناه مكانه قالوا إنما أنت مقرر كذاب تخلق الأحكام وتنسبها إلى الله إلى آخر الآيات - وزعم أن القول بأنه مقرر في قوله تعالى « وإذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا إنما أنت مقرر » إنما صدر من أهل الكتاب الموجودين بالمدينة الخ وأقول إن قوله إنما صدر من أهل الكتاب الموجودين بالمدينة هو اعتراف منه بجواز أن تكون هذه الآية مدينة فاحفظه

ثم إن ما ذكرته حضرة وحمل الآية عليه غير صحيح لما قدمناه ولأن سياق الآية لا يدل عليه وإنما يدل على خلافه فإنه تعالى إنما ذكر المشركين ثم حكى هذا القول عنهم ورد عليهم بأن أكثرهم لا يعلمون لأنهم ليس معهم كتاب والمشركون هم الذين زعموا أن النمل النصراني يعلم النبي (ص) أقرا وكذبا كما كذبهم الله في هذه الآية وغيرها ويدل على ذلك أيضا أن الله للبرأ رسوله (ص) من تهمهم الكاذبة ذكر أن سبب نهجهم وأقدامهم على ما هو واضح البطلان إنما هو ضلالهم وعدم إيمانهم بآياته فإنه تعالى لا يهينهم وأكسد في الرد عليهم بأن المقرري في تبديل آيات الله إنما يكون من لا يؤمن بها وهذا نص أيضا في إرادة المشركين فظهر أن القائل بأنه مقرر إنما هم المشركون ولأن الآيات قبلها وبعدها إنما هي في ذكر مساوي المشركين وتحذير المؤمنين من التخلق باختلافهم والافتداء بآدائهم وعن الاصفاء والائتفات إلى شبهاتهم عند نزول ناسخ أو تبديل آية مكان آية لأنهم لا يؤمنون بآيات الله فلم يهدم للصواب في الجدل فهم يستدلون على كذب الرسول صلى الله عليه وسلم بما يرون في كتابه من النسخ لاعتقادهم أن ذلك تناقض لعدم علمهم بما في ذلك من الحكم والمصالح

أما أهل الكتاب (اليهود) فلم يأت لهم ذكر حتى يعود الضمير إليهم وأيضا فإن الله تعالى قد عيّن هؤلاء القائلين بأنهم الذين لا يؤمنون بآياته وهذا لا يصح صدقه على اليهود إذا كان المراد بالآيات الأحكام والآية الواحدة الحكم لايمانهم بالتوراة وإن أريد بالآيات الجمل من الكلام المحدودة المخصوصة فإن أطلقت

على عبارات التوراة فكذلك وإن لم تطلق بطل حل الآية البداة على شيء من عبارات التوراة فثبت بذلك أن المراد وإذا بدنا آية من القرآن مكان آية منه قال المشركون إنما أنت متروهم لا علم لهم بالتوراة ولا بأحكامها

ثم قول لو كان التبديل أي النسخ ممنوعاً في القرآن مطلقاً وإن الله لا يدل آية مكان آية لما صح قيده في جواب الكفار حين قالوا لرسول الله (ص) «أنت بقرآن غير هذا أو بدله» حيث أمر رسول الله (ص) أن يبيهم بقوله «قل ما يكون لي أن أبدله من تلقاء نفسي إن أتبع إلا ما يوحى إلي» فإنه لا معنى للتقيد حينئذ وبذلك وهذا تبين عدم دخول التكلم وهو الله تعالى في عموم لفظ «ببدل» من قوله «لا تبدل لكلماته»

ان من تتبع آيات الكتاب وجد فيه ما يوجب إلى القول بوقوع النسخ فيه فلا كما أخبر الله بوقوعه فيه مستدلاً على جواز ذلك وحسنه بأرباط الشرع بالقدري تلازمها — لا ينكر ذلك إلا من كابر وجدانه وخالف ظاهر القرآن وخرج به عن حدود مراده الذي فيه رسوله (ص) وبينه لأصحابه (رض) الذين شاهدوا التنزيل وعرفوا التأويل والتفسير والمراد من الخطاب لما يثبتهم الوقائع والأسباب فلا يجوز لمن لم يحضر الوقائع ولم يعرف الأسباب والموانع ولم يمارس محاورات أهل الشرائع أن يهجم على كلامهم (فضلاً عن كلام الله) ويؤوله بأن يحصله على معاني يفترضها مع ترك ما سبق الكلام فيه وله . إنما يختار هذه الطريقة المحرفون الخرافة صون كالتقراطية والمحدثين من المتصوفة وسائر الطوائف المتبدعة الذين إذا تكلموا في القرآن يترامى للناظر في كلامهم أنهم كأنما يتكلمون في دين جديد نزل عليهم ابتداءً وكأنه لم يكن نزل على رسول قد بين حدوده وأوضح أحكامه وفسر مراده وكأنه لم تلقه أمة ولم تعمل به الطوائف حتى جاء هؤلاء بأرائهم السخيفة وأقوالهم الساقطة الضعيفة — كل ذلك لم يقع من هؤلاء إلا بتركهم السنن النبوية وهجرهم لطريق السلف وبالأخص أفكار الصحابة (رض) ولتعد إلى ما كنا بصدده فنقول

قد تقدم لنا ان قوله تعالى « واذا بدلنا آية مكان آية » دليل واضح على جواز النسخ في القرآن كما انه جائز في سائر الأديان وانه لا تضاد بين هذه الآية وقوله تعالى « لا تبدل لكلماته » الآية

ومن الأدلة الناصة على جواز النسخ في القرآن بل على وقوعه قوله تعالى « ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها » الآية وقد قدمنا كلام السلف في تفسير هذه الآية قتلاً عن تفسير ابن كثير رحمه الله

ودونك ما ذكره حضرة الدكتور في تفسيره فان قال في رسالة له سابقة أدرجت في الجزء الثاني من المجلد التاسع من المارح الأخير بعد ان ذكر قوله تعالى « ما ننسخ من آية أو ننسها » ما نصه « الآية هنا هي ما يؤيد الله تعالى به الانبياء من الدلائل على نبوتهم والمعنى ما ننسخ من آية نقيها دليلاً على نبوة نبي من الانبياء أي نزيلها ونترك تأييد نبي آخر بها أو نسبها للناس لطول العهد بمن جاء بها فاننا بما لنا من القدرة الكاملة والتصرف في الملك تأتي بحجج منها في قوة الاقتناع وإثبات النبوة أو مثلها في ذلك » —

ونحن ندعو القراء الكرام إلى المقارنة بين ما نقل عن السلف في تفسير هذه الآية وما قاله حضرة الدكتور فإذا كان لفظ آية يدل بالاشتراك اللفظي على معاني متعددة فهل يجوز لأحد كائناً من كان ترك المأثور عن العارفين بالمراد واختراع معنى آخر من عند نفسه بعد أكثر من ثلاث عشرة مائة سنة ؟ وهل هذا الانسفير بالرأي في مقابلة المأثور الذي توافرت الأدلة الشرعية على منعه والتحذير منه كما دل العقل على قبح تفسير كلام أحد على غير مراده —

وقول أيضاً اذا كانت الآية هنا هي (المعجزة) كما يقول حضرة الدكتور فما معنى ازالتها وترك تأييد نبي آخر بها ؟ فان المعجزات انما هي امور خارقة للعادة يظهرها الله على ايدي انبيائه لتدل على صدق دعواهم وقد اقتضت باقضاء الزمن المشترط لوجودها وليست هي جارية على سنن الكون المعتادة حتى تبقى ككحل باق يرى تابها وخاضعاً لأسبابه ونواميس جريه في بقائه وتطوراته وأكثر المعجزات اعراض لا قيام لها بنفسها وانما هي واقعات تنقلها الامم كسائر الاخبار

انه لا يمكن تأييد نبي بمعجزة هي نفس معجزة نبي آخر والممكن انما هو ان يؤيد بمثلها لأنها ان كانت معجزة النبي الاول موجودة بين ايدي الناس فكونها معجزة للثاني تمتع ولافضى ذلك الى تحصيل الحاصل وان كانت قد قدت فالأخرى انما هي مثلها والنسخ او الازالة او الترك لا يكون الا لما يجوز ان يظهر اولاهو موجود فاذا امتنع عقلا ان تكون نفس معجزة نبي متقدم هي نفس معجزة نبي متأخر لم يبق في تفسير الآية الا ان يقال هكذا : ما نسخ من آية اي من مثل آية او نسها نات بغير منها او مثلها . وموداه ما ترك مثل معجزة الا نأت بمثلها . اليس هذا تناقضا يجب ان ينزه القرآن عنه ؟ وقول ايضا انه لو سلم جواز وقوع النسخ في المعجزات فانه لا يتصور وقوعه الا في القرآن حين امكان النسخ أي وقت نزول القرآن وقبل وفاة رسول الله (ص) كتبت الاستدلال بهذه الآية على جواز النسخ ووقوعه في القرآن حتى على تفسير حضرة الذكور للآية بمعنى المعجزة فان القرآن من اعظم معجزات نبينا (ص)

وقول ايضا ما ذكرناه عن السلف هو المتين ويلزم الاخذ به لان هذا الدين انما جاءنا بتوسطهم فلا يجوز لنا ان نخرج عن جيع اقوالهم الا بحجة واضحة ومن المحال ان لا يوجد لاحد منهم قول موافق لها .

وايضاً لو كان هذا الكتاب نزل علينا ابتداء ولم يئنه مين لنا لما جاز لنا ان نستبد بقولنا في مواطن الاشتباه وعدم وجود مرجح ومن هنا قالوا لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة

وفوق ذلك كله أن هذه الآية ذكرت في ذيل خطاب الله لعباده المؤمنين تسكبنا لم ودفعاً للشبه التي بينها بينهم اهل الكتاب والمشركون من قولهم ان محمداً يأمر بالشيء ويمنه غداً الى غير ذلك من تشكيكاتهم الكاذبة فرد الله عليهم وأعلم عباده المؤمنين بالحكمة في ذلك ونبههم على ان هذا انما هو حسد من اعدائهم ودونك الآية وما قبلها يتبين لك ان ما ذكرناه عن السلف هو المطابق لظاهر سياق الآية بعد ما عرفناك فساد تفسير حضرة الذكور قال الله تعالى (٢ : ١٠٤) يا أيها الذين آمنوا لا قولوا راعنا وقولوا انظرونا واسموا وللكافرين عذاب اليم

١٠٥ ما يود الذين كفروا من اهل الكتاب ولا المشركين أن ينزل عليكم من خير من ربكم والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم ١٠٦ ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير (الآية دلت على أن الذين كفروا يكرهون نزول الخير على الرسول صلى الله عليه وسلم والمؤمنين ولما كان النسخ انما هو زيادة خير وفضل من الله كنسخ بعض الاحكام الشاقة التي كلف بها بني اسرائيل وكنسخ ما فيه خير مما نزل على محمد (ص) الى ما هو أكثر خيرا منه ذكره تبارك وتعالى كالقرع من قوله «والله يختص برحمته من يشاء» والله ذو الفضل العظيم «وأطيع الآيات بقوله «ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير» استدلالا لصحة النسخ لانه اذا كان من المقرر لديك ومن المسلم لدى اعدائك أن الله تعالى هو خالق الخلق واستدادم المختلف باختلاف الزمان والمكان فمن اللازم لذلك اذا وجد مقتضى نسخ بعض الاحكام والتعاليم الأهلية إلى ما هو أنسب باحوال المكلفين وأكثر خيرا لهم وهذا ظاهر في تلازم النسخ والأمر - وقوله تعالى عقب ذلك (١٠٧) ألم تعلم أن الله له ملك السموات والأرض وما لكم من دون الله من ولي ولا نصير) هو زيادة لإيضاح الحجة معناه انه اذا كان هو الخالق للامياء فهو يعلم المناسب والاصح بها واذا كان هو الولي والملك فلا بد لكل ملك من احكام فاذا كان الملك ذا حكمة وعقل مختبرا أحوال الرعية فلا يلقى بمده ترك ما فيه زيادة الخير والأنسب باحوالهم لما هو أحسن منه مع علمه بذلك

اما قول حضرة الدكتور في رسالته السابقة بعد قوله تعالى (أو ننسها): ننسها الناس لطول العهد بها (يعني المعجزة) الى آخره - فيقال عليه ان الضمير في ننسها عائد على الآية وقد قدمنا فساد تفسيرها بالمعجزة لأننا نقول ان الله قد وعد في هذه الآية بأنه اذا نسخ آية أو انساها فهو لا محالة يأتي بخير منها أو مثلاً وعداً لازماً لتلازم الشرط والجزاء - فاذا أتى الدكتور بتفسير الآية الا بالمعجزة فهل أتى الله بخير من كل معجزة انيت أو أتى بمثل كل معجزة انيت عن كل واحد من انبيائه ؟ وما معنى قوله تعالى (سترنك فلا تنسى الا ما شاء الله) فهل كان يقره عدد معجزات الانبياء قبله عليه وعليهم الصلاة والسلام

وأيضاً قد قرأ بعض القراء « ما تنسخ من آية أو تنسخها » بفتح النون وهمزة بعد البين ومعناه حينئذ نوّخرها وحضرة الدكتور ذكر أن معنى ما تنسخ ما ترك عليه يكون المعنى هكذا: ما تنسخ أي ما ترك من آية أي مسجزة أو تنسخها أي نوّخرها . وهو على ما فيه من الركاكزة ومخالفة ما ذكرناه عن السلف لا يعطي ما أرادته ذكره حضرة الدكتور في رسالته السابقة بعض الآيات المنسوخة ورد برزعه على من قال بنسخها وحيث أنه يرى أنها مال إلى التأويلات الزائفة فتوقع ذلك هي لا تنتج مراده فلم أر للتطويل قائمة بالرد عليه لأن ما ذكره بين البطلان بنفسه -

ويكفي في الجواب عليه عن ذلك كله حتى بعد تسليم تأويلاته أن يقال له بجواب مجمل: أن هذه الآيات التي زعمت أنها ليست بمنسوخة كآية تقديم الصدقة قبل مناجاة الرسول (ص) وغير ذلك هل ترى أنها محكمة بمعنى أن دلالتها حين نزولها وبعد نزول آيات التخفيف بعدها على السواء من كل وجه ؟ فإن قلت نعم فليكن البيان بشرط عدم التأويل والمخرج عن الظاهر لا تترى أن التأويل للمنسوخ على غير ظاهره موافقاً للنسخ على ظاهره هو القول بالنسخ عندنا لا فرق إلا في اللفظ والعبارة وإن قلت بتبني الدلالة ولو من بعض الوجوه فقد قلت بالنسخ صراحة ووافقتنا وهو غاية ما تشاء

لم يقع خلاف بين المسلمين في جواز النسخ ووقوعه من غير فرق بين كونه في الكتاب أو السنة حتى قيل أنه مما اتفق عليه أهل الملل - إلا اليهود فقد منعه للثبوت وقالوا أنه لا يجوز أن يرسل الله رسولا بنسخ شيء من التوراة قالوا ذلك وجوزوا لأجبارهم نسخ ما شاءوا من التوراة - والا ما يحكي عن أبي مسلم الأصماني أنه قال لم يقع شيء من ذلك في القرآن وهذا مما يمد من أكبر غلطاته حتى قال الحافظ ابن كثير بعد أن حكى قوله وقوله هذا ضعيف مردود ومرذول وقال السيد صدق حسن خان ولعله قلاعن الإمام الشوكاني : وإذا صح هذا عنه فهو دليل على أنه جاهل لهذه الشريعة المحمدية جلاً قسطاً وأعجب من جعلها حكاية من حكى عنه اختلاف في كتب الشريعة فإنه إنما يمتد بخلاف المجتهدين لا بخلاف من بلغ في الجهل إلى هذه الناية انتهى

ولم أر احداً حكى قول الاصفهاني الا واتمى عليه بالوم . ونحن لا نرى في
الطعن فائدة (١) لانا نعلم كثيراً انه مامن أحد غير انبياء الله ورسله الا ويؤخذ
من قوله ويترك ومن تتبع النطقات ولو من كبار الرجال وجدناها كل شيء من
الاشياء وامر من الامور ولا يبقى يديه شيء من الحق وذلك هو الخسران المين

اننا نعلم ان الشوكاني

كتاب الترية

ألف علماء اوربا كتباً كثيرة في فن الترية فلما كتب في ذلك الفيلسوف
سبنسر كان ما كتبه ناسخاً لطريقة من قبله ولكثير مما جازأ به وقدوة جديدة لمن
عاصره . ولئن يجيء بعده فهو الذي **نقى قوانين الترية** على أسس المنفعة وبين خطأ
الناس في تقديم الزينة على المنفعة كما جرى عليه المتوحشون من اقدم زمن يعرفه
التاريخ . وكتابه في الترية أشهر من أن يذكر فيتوه به وقد ترجمه بالعربية محمد

(١) النار : قد أحسن الكاتب في عدم اقراره لصديق حسن خان على
طعنه هذا بأبي مسلم وابن هو من أبي مسلم بل ابن منه شيخه الشوكاني في فهم القرآن ؟
اننا نجل الشوكاني ونعرف له فضله في علوم الحديث والأخبار والفقه ولا نظن انه نبز
أبا مسلم بالجهل ونحمد من صديق حسن اعتدائه بكتب الشوكاني ومعارفته للتقليد
وان كان في عامة أحواله مقلداً للشوكاني ولكننا لا نرى طعنه هذا في أبي مسلم الا
هفوة من جنوات الضرور . نعم ان لابي مسلم غلطات ولكن اي عالم كتب او ألف
أو أبدى علماً وفهماً فلم من الغلط والخطأ ؟ ألم ينكر هو والشوكاني على الأئمة
المجتهدين وعلى من قبلهم من علماء الفقه كثيراً من المسائل حتى بعض فروع مسألة النسخ ؟
ألم يحصر الشوكاني المنسوخ في بضع آيات ويخطئ المتقدمين في سائر ماعدوه
منسوخاً ؟ فكيف يمد أبو مسلم من أجل الناس بالشريعة ان وجد لهذه البضع
الآيات معنى يتأني النسخ بالمضي الخاص الذي ينبغي ؟

افندي السباعي أحد محرري الجريدة وطبع في مطبعها طبعا حسنا على ورق جيد
فلنت صفحاته ١٤٣ وجعل ثمة عشرون قرشا وهو يطلب من ادارة الجريدة

مجموعة الخطب

نفى كثير من أهل العلم والأدب لو طبع الخطب التي تلقى في نادي دار
العلوم وكاشفوا رئيس النادي (حفي بك ناصف) بأمنيتهم فواقت رغبته وغبهم
وقرر مجلس ادارة النادي طبع الخطب التي يكتبها اصحابها . وقد طبعت المجموعة
الاولى فأوتعت ثمانى خطب في موضوع اللغة والتعريب والترجمة فلنت زهاء مئة
صفحة وجعل ثمن النسخة منها قرشان ونصف قرش وهي تطلب من النادي بشارع
عبد العزيز (نمرة ٥)

بلاغات النساء

كتاب لطيف من تأليف ابي الفضل احمد بن ابي طاهر المحدث المؤرخ (المتوفى سنة ٢٨٠
او دعهما رواه عن النساء من خطبهن وطرائف كلامهن وملح نوادرهن واخبار ذوات
الرأي منهن وأشعارهن في الجاهلية وصدر الاسلام فيه من الخطب خطب عائشة
ام المؤمنين في فضائل ايها وراثته وخطبتها السياسية بالبصرة وخطبتها لما بلغها قتل
عثمان . وفيه خطبة السيدة فاطمة الزهراء عليها السلام لما منما أبو بكر ميراتها وغير ذلك
من خطب وكلام امهات المؤمنين ونساء الصحابة رضي الله عنهن وعن ازواجهن
وكلام غيرهن في السياسة والآداب والمدح والثناء ومن احسنه كلام كثيرات
منهن مع معاوية في خطبته بما كان منه . وفيه كثير من كلام النساء في الازواج
مدحا وذما ووصاياهن لبتنهن والتعير عن سائر أغراضهن شرا ونظما ، ولينه
خلا من اخبار مواجنهن ، واحاديث رغبتهن ، اذا كان الكتاب ، جديرا بعناية
الشبان والشواب ، لما فيه من روائع الآداب ،

طبع الكتاب احمد افندي الالفى طبعا حسن على ورق جيد وشرح في هوائه

ما رآه خفياً من مفرداته حتى بعض كلم الرث والمجون الذي كان اجدر بالخفاء منه بالظهور ، وقد بلغت صفحاته زهاء ٢٠٠ من قطع النار وجعل ثمن النسخة منه عشرة قروش صحيحة ويطلب من المكتبات المشهورة

مطالع البدور في محاسن ربات الخلدور

هو كتاب خاص بوصف محاسن النساء نظماً وثراراجع فيمواضعه محمد سليم بك ابو انطير الانسي ما اختاره ذوقه من كلام المتقدمين وما جادت به قريحته في ذلك ومثل هذا الوضع لا يحتاج الى من ينوه به ولا يرغب فيه . لذلك كتبنا عنه هذه الكلمات قبل مطالعة شيء منه وقد جعله جزئين لطيفين طبع أحدهما وشرع في طبع الآخر وتمهما عشرة قروش وثمانون الذي طبع وحده خمسة قروش ويطلب المكتبات المشهورة

نخعة المجالس وراحة المجالس

كتاب لطيف في المحاضرات يبرز الى جلال الدين السيوطي طبعه حكايات وأخبار في فضل العقل والعلم وأخبار الأولين من الأنبياء والخلفاء والملوك والقضاة والمتكلمين والنساء والشاق . طبعه الحاج محمد افندي دربال التونسي التاجر بسوق الطارين بالقاهرة وقد جعل ثمن النسخة منه خمسة قروش صاغ وهو مما يرجى رواجه لتوفر الرغبة في امثاله من كتب الفكاهات والمحاضرات عند جميع طبقات الناس ولرخص ثمنه

الحمامات المدنية

رسالة موضوعها التداعي بالحمامات المدنية في القطر التونسي وضعها الطيب بيوروف بلغة أجنبية وتقاءه عن العربية الشيخ محمد بن حسين يريم في عهد محمد بن حسين باي ونقلها الى اللغة العربية ووضع لها مقدمة من عنده . وقد طبعا في هذه

(المارچ ۱۱) الاسلام والرد على كرومر - تقرير السير ألدن غورست ۳۰۵

الايام طابع كتاب تحفة المجالس وقد جعل ثمن هذه الرسالة قرشين ونصف قرش
فبحث القراء على مطالعتها لما فيها من الفوائد المتصلة بالاستحسان بالمياه المعدنية ونخص
بالذكر اهل تونس لما فيها من الكلام عن حمايتها بالتفصيل

الاسلام - والرد على لورد كرومر

كتب أحد فضلاء المصريين مقالات دينية في الرد على لورد كرومر نشرها
في جريدتي الميزيد والواء بتوقيع « أبقراط » ثم جمعها وطبعها على حداثها فبلغت
٦٤ صفحة . منها مقالة في العقيدة بين الإسلام والنصرانية ومقالة في (المرأة في
الإسلام والنصرانية) وسائر المقالات في الرق وتدوير الزوجات والعلاقات والعبادات
والجنة والنار والجهاد . ولعل هذه المقالات أحسن ما نشر في الجرائد ردا على
كتيب لورد كرومر (مصر الحديثة) وثنى النسخة منها ثلاثة قروش

تقرير السير ألدن غورست

كان الناس يتظنون هذا التقرير انتظار من توقع شيئا جديدا في أمر عظيم
شاع وذاع ونشرته الجرائد في جميع البقاع من ان الانكليز غيروا سياستهم في
ادارة هذه البلاد منذ استقالة لورد كرومر ارضاء للمصريين الذين اغضبوا السخط
من الادارة السابقة . وكان الكثير يظنون وهم لم يروا من السر ألدن غورست
المعتمد الجديد عملا جديدا يخالف طريقة سلفه اللورد أنهم سيقرون في تقريره
عن سنة ١٩٠٧ شيئا جديدا يستنبطون منه كنه السياسة الجديدة . وكانوا يظنون أن
من فروع التغيير في سياسة الوكالة البريطانية بمصر حرمان اصحاب المقلم من ترجمة
التقرير السنوي بالرية وطبعه واهدائه الى المشتركين في جريدتهم وبيع طائفة منه
فلما جاء الموعد وظهر تقرير العميد الجديد بمصر بالانكليزية والرية في وقت
واحد كالعادة قالوا « ما أشبه الليلة بالبارحة » ورأوا صدق قول لورد كرومر « يذهب
انكليزي ويحجى انكليزي » قد نسج غورست على منوال كرومر ودعى عن قومه
قالوا لا في مسألة الصلة الشخصية بالامير فان هذا يحاسبه بقدر ما كان ذلك يحاسبه

وصرح بعض الأحزاب بأن هذه المحاسة تخشى ولا ترجى ويقول آخرون غير ذلك وسنرىنا مصداق أحد القولين حوادث الأيام ، لاسيا بعد زيارة الأمير ملك الانكليز في هذا العام ، ومها قبل في هذا التقرير وما قبله من حيث السياسة فلا خلاف في ان هذه التقارير توارىخ رسمية ، لادارة البلاد المصرية والسودانية ،

كلمات لقاسم بك أمين

كان قاسم بك أمين الذي نعيته الى القراء في منار الشهر الماضي يكتب بعض ما يسنح له من المعاني التي فيها عظة وحكمة وما يمن له من الآراء والمخاطرات او يراه من غريب المناظر . وقد أتى الى ادارة الجريدة ما كبه من ذلك فطبعت وأطلقت عليه هذا الاسم «كلمات لقاسم بك أمين» فكان زهاء مئتين صفحة مثل صفحات كتاب الاسلام والنصرانية وجملت ثمنه عشرة قروش صحيحة تعظما لقيمتها المعنوية وانا نقل من فرائد تلك الكلمات أحسن نموذج للقراء وهو :

الحرية الحقيقية تحصل ابداء كل رأي ونشر كل مذهب وزوج كل فكر

ان الذي يمدحك بما ليس فيك إنما هو مخاطب غبرك

رب كلمة يجربها الحليم مخافة ما هو شر منها

اذا استشارك عدوك فأخلص له النصيحة لأنه باستشارتك قد خرج من عداوتك

ودخل في مودتك

نصيب أهل الدين وغرور أهل العلم ما منشأ الخلاف الظاهر بين الدين والعلم وليس بصحيح ان يوجد بينهما خلاف حقيقي لا في الحال ولا في الاستقبال مادام موضوع العلم هو معرفة الحقائق المؤسسة على الاستقراء فها كثرت معارف الانسان لا تملأ كل فكره — بعد كل اكتشاف يتحققه العلم يبحث عن اكتشاف آخر وفي نهاية كل مسألة تظهر مسألة جديدة تطالبه بحلها . الآن وغدا يشغل عقل الانسان بالعلم أي بمعرفة الحوادث الثابتة ولا يمنعه ذلك من التفكير في المجهول الذي يحيط بها من كل طرف . هذا المجهول الذي كان ويكون بدء الذي لا قرار له ولا حد لاني الزمان ولا في المكان هو دائرة اختصاص الدين

المقلد في إيمانه مقصر يحمل عقيدته كما تحمل الورد في عروة الملابس ، والمنكر
 مجازف جاوز حد العقل والعلم ، وأبضض منها من يخادع بدينه فيقول ان كان
 الله غير موجود ما خسرت اكثر من غيري وان كان موجودا ربحت مع الرايحين
 لذلك اومن به . هذا هو المحتال الذي لا يمان أحد حتى الاله من نصبه
 أنص البرية انسان ضاع إيمانه يدس الموت بسمه في حياته فيفسد عليها لذتها
 وينقص عليها شهوتها
 وسنشر بعض آرائه في أهل عصره

شقاء المحين

قصة في جزئين من وضع اسكندر دumas الفرنسي الشهير وترجمها بالعربية
 حنا افندي الضحوري الشاب الدمشقي الذي نبغ في آداب هذه اللغة في سن الصبا
 نبوغاً قلما قار به في مثله احد من المشهورين بالترجمة والكتابة في هذا العصر ولولان فاجأته
 المنية في نحو الثامن والعشرين من سنة لرأينا من آثار قلبه ما يبد من آيات حياة الحرية
 قللا رأيت ترجمة لاحد من الكتاب المروفين كترجمة هذه القصة تكثر فيها
 فرائد اللذة التي هجرها الكتاب لقله اطلاعهم وتزين بالامثال والاقباس والتضمين
 وحل المنظوم من كلام الشعراء الاولين الجيدين وقل فيها الاغلاط الشائنة الآن
 طبع القصة ابراهيم افندي فارس صاحب المكتبة الشرقية في جزئين واهدى
 اليها نسخة منها وعهد اليها ان لا نكتب عنها شيئاً الا بعد قرائتها قلنا لا بد لهذا
 من سبب فلما قرأنا صفحات منها علمنا انه عهد اليها بذلك لعله بأننا نعرف قيمة هذه
 الترجمة البليغة . ونحن الجزئين معاً عشرون قرشاً وهي تطلب من طابعها

(القطر المصري) مجلة سياسية أسبوعية تؤيد سياسة الحزب الوطني بمصر
 انشأها أحد افندي حلي شهر محرم جريدة اللواء في عهد مؤسسها واذا كان
 من مروجي جريدة اللواء قبله كما هو معروف فلا غرو أن تروج بمجلة وهي كبيرة
 الحجم قليلة الثمن اذ قيمة الاشتراك فيها ٥٠ قرشاً في السنة

الفصل الخامس*)

« مقام خديجة » عند قومها

ما أكرم هذا المقام، واني بليغ لا تأخذه الهية إذا دمي تصور هذه المنزلة :

سيدة بطشتها الصلابة والشرف جليان ، والجمال والكمال يأتان ،

ومزايا كالزهر قصاً وطياً وكزهر السما بهاءاً ونورا

من شرف حسب ، الى كرم محند ، الى سؤدد قبيل ، الى عز عشيرة ،

الى جمال ذات ، الى كمال صفات ، الى فضل حبس ، الى طهارة نفس ، ذلك

ما كانت تزين به سيدتنا « خديجة » ، وذلك ما كانت تحمل به بين قومها في

المكانة العالية والمقام الكريم

هذه المزايا ليست بالبدع من الاشياء ، ولا نأها بغير من الالباء ،

بل هي معهودة في كثير من النسوة ، ومع ذلك لم يكن لاسمهن نصيب

بغير الجول ، قد طويت أعلامهن ، ولم يشر ذكرهن ، ولم يسم في

أقوامهن مقامهن ، فكيف تسمى اسم « خديجة » وطت منزلتها ؟

انما كان لخديجة ذلك الشرف بشيء آخر غير مزاياها . ذلك الشيء

هو ارتقاء مدارك قومها وسلامة أذواقهم وحسن انتظام مجتمعاتهم . وليس

بكافٍ لتعالى امرىء ان يكون كلاماً بل بدمع ذلك من احاطة قومه

علماً بفضائله ووجود ميل فيهم للفضائل والكمال ومن المشهور ان الحجة

الكرمة عند من لا يعرف منزلتها لا قيمة لها وهي عند عارفها فوق القيم
فالحق ان ارتفاع من يستحق الرقة في قوم ليس دليلاً على فضله وسعاده
جده وحده بل هو دليل ايضاً على فضل اولئك القوم وسعاده جدم ،
قد وبع قوم كان للافضل منزلة كرمة لديهم ، وخسر قوم لا يملو بينهم
الا من استعان بجيش من الحيل والخداع ، وحواش من التعائن المتغلبة
على الطباع ،

واذا كنا معجبين بالسيدة « خديجة » لو فرقة مزايهاها التشرعة فمن
يقومها الذين شرفوا هذه المزايأ أشد إعجاباً . وليست « خديجة » وحدها
هي التي نالت مقاماً كريماً في قرش بل كثير من فضليات نسايم من المقام
الكريم فيهم وكان لكثير منهم آثار مشكورة في مساعدة الاسلام الذي
نقل العرب وغيرهم الى اعلاما كانوا فيه ولم يستظن ذلك الا بما نحن من
القدر الذي يليق بالاناذي رأي مدود وعقل مذكور ، وقس مشابهة
وحبك من هذا ان ذلك الرجل العظيم عمر بن الخطاب ابا العادل و ابا
الفتوح و ابا السياسة والادارة لم يكن اسلامه إلا بمحاورة سيدة من اولئك
السيدات القرشيات هي اخت فاطمة زوجة ابن عمه سعيد بن زيد بن عمرو بن قيل
نحن نعلم أن أكثر الناس يبرون بالمزية يهدون أمثالها فلا يفتنون اليها
ما لم تكن رائحة وفوق ما اعتادوا وهذا عندنا صار لان قيا يهدونه ايضاً
ما يستحق الالتفات اليه ، ونفري بالانتفاع منه ان كان مفيداً ، والتغافل
عن الانسان المقيد اذا لم يكن فوق المادة يوصل الى الحرمان البتة من ذلك
الرائع المنشود ، والسامي الذي هو فوق المصود

ولا يشكن القارىء في ان كثيراً من الاشياء التي صرفنا الألفة
من إجلال شأنها هي في جلالة الشأن عند الإمعان فوق ما تتصوره وفي
كثير مما لا تفكر فيه منها ما نخر الافكار صاغرة أمام زاهر فوائده
وباهر أسراره فلذلك أحيانا ان نمر بقارئنا مرة في تفصيل جملة تلك
المزايا التي شرفها قوم «خديجة» حتى كانت بها كريمة المقام فيهم لانه ربما
اختلج في صدره التعجب من إكبارنا شأن مزايا معبوده في كثيرين وقد
يكون قارئنا من حزب الاكثرين الذين لا يبالون بالمعبودات ، ولا
يطربون بنير الثرائب

نعم ، نعم نحن لم نطرف بما فوق المعبود ، ولم نُهدر ما وراء المشهود ،
ولا عندنا بمبتدعات التصور ، ولا لدينا ثرائب الحوادث ، وشواذ المصادفة
وخوارق العادة ، ولم نمت الى افئدة القراء الا بعمروف له أمثال ، ومألوف
لا تضيق بصديقه الافكار ، ولكن الامر عندنا في هذه المعبودات
على ما قلنا . واذا بُنا اليها بنظر الإمعان غير وسنة عين بصيرتنا ألتينا فيها
عند سأم النفس من لذة الحس ، أعظم ما تنوق اليه من لذة التصور
وفائدة الإدراك

واذا كانت الحياة واحدة كان جديراً بنا ان نقف متذكرين هذه
الوحدة ابدأ أمام كثرة اختلاف المظاهر وشدة احتجاب الاسرار ولم
يكن حسناً بنا ان ننسى أحسن ما تله لنا هذه الأم من الصور التي لا تحصى
اتنا بتذكرنا من سادوا وشادوا ، وتذكرنا من صلحوا وأصلحوا ،

بتذكرنا من أوجدوا وابتدعوا - تذكر تاريخ امنا الحياة وترتاح قوسنا
 باستجلاء أحسن صورها، وتوارد عليها اللذة باشتياقها الى نصيب من
 ثروة تلك الام التي جادت بمقادير منها عظيمة على اخوتنا أصحاب تلك
 المظاهر ولابسي تلك الصور، ولم لا تنوق الى حديث ذلك التراث وهو
 عيلا كنوزاً ان عجزت أفكارنا ان تحيط بكنهه جواهره خيراً ففيه لا تسجر
 ان تأتينا بلذة من التأمل في بديع كيانها والامل يلوغ ما تمل اليه
 النفس منها

الفصل السادس

فضائل « خديجة » والفضائل عند قومها

تبارك واهب الحياة ، فقد أبدع لنا في « خديجة » المثال الاسنى منها ،
 وأطلع لنا في شخصها زواجر الانسانية الفضلى ، وبصور هذه الزواجر رأينا
 مدارك فريش في الافق الأعلى ، وتربيتهم الادبية والعقلية في المنزلة العليا
 نحن مشربني الحياة متفاوتون كثيراً في قوى النفوس وأكثرا في
 الحقيقة مضبون الحظ ، متقوس النصيب من القوى التي تكون بها الحياة هنيئة
 شريفة مسعدة لصاحبها وغيره وقليل منا من رزقوا فضلاً من هذه القوى
 النافعة الآتية بالنبطة والجور . ولدى التأمل نجد اعتماد فطرة الشخص
 هو الاساس في حسن الحظ من هذه القوى النافعة ثم للترية دخل كبير
 فاذا اجتمع في الشخص اعتماد حسن وزية حسنة كان حظه عظيماً من

فضائل النفس وقد اجتمعتا في مخدجة ، فأينا في سيرتها ذلك المثال السني ،
والكمال السني

عرفنا حسن استمدادها لان الترية وحدها لا تمل شيئاً في جوهر
النفس اذا كان غير صالح لصلها كما لا يصلح الماء لان تطبع فيه ما نشاء ،
وعرفنا حسن تربيتها لان الاستمداد وحده لا يسير بصاحبه الى المرغوب
في المجتمع

ومن حسن استمداد هذه السيدة وحسن تربيتها عرفنا شيئاً آخر
جديراً بالتبويه وقلماً وأينا من نوده او التفت اليه فلذلك عنيانا به نحن
كثيراً في صدد هذه السيرة وهو ارتقاء نوم مخدجة ، ارتقاء عطيا فان
الترية الشخصية مقبسة في الغالب من الترية العمومية . والمجتمع غالباً
اشبه بالمرأة يرينا من الاشياء مقبولا ومردوداً ومسكوتاً عنه . وتشهر
المقبولات حتى يطلق عليها اسم المروف ، والمردودات حتى يطلق عليها
اسم المنكر ، ويضطر الناس الى تفرير ترية عمومية هي ان لا يخالف المروف
ولا يوافق المنكر ، ويبقى للناس سبغ في المسكوت عنه من الاشياء حتى
يرى كل منهم رأيه فيها فهذا يستحسن شيئاً حتى يوجهه على نفسه ، وذاك
يستبج شيئاً حتى يجرمه عليها . وأهل الناس في هذه الاشياء المسكوت
عنها من جبل المروف والمنكر ميلاً كما فكل ما قرب من المروف كان
حسناً ويكون وجوبه على حسب درجة قربه من المروف ، وكل ما قرب
من المنكر كان مستردلاً ويكون حظره على حسب درجة قربه من المنكر .
والاصل في المنكر هو الاذى والمدوان وعليه تيسر الاصل في المروف
فباس الضد فالاصل فيه العدل والاحسان

فلي هذين الاصلين تقوم دعامة النظريات في التربية وعليهما تشاد الاعمال فيها

وأي باحث لا تأخذه هبة اذا اطعم على ما كان يقوم مخدجة من التعمق في دقائق هذا الفن من حيث النظر، وعلى بدائع النتائج فيه من حيث العمل، أي والله ان هؤلاء القوم انازلوا في ذلك البلد الصغير البعيد، واخولهم الآخرين الضارين في تلك القياض، يدهش المطالع ما راى لهم من الباع الطويل في فن التربية على مقتضى مجتمعهم ذلك. فترسم مثلاً لما كانت السعادة ضرورية ولا سيما لذلك الاجماع جعلوها في المنام الاول ولم يأوا بطبعها في النفوس حتى نفع فيهم أجواد بنوا جهتهم في الجود الكواكب وازينت الارض بمنزلة همهم، وإيثار اخيهم الإنسان على انفسهم، كإفعل كعب بن مامة الذي آثر رفيقه بماته ومات هو عطشاً

ولما كانت الشجاعة ضربة لازب لكل شخص وكل جماعة في كل زمان وكل مكان نجدهم جعلوها شعاراً محمداً وتاجاً منسوباً وسيرة فيها ضروبه من الامثال قولهم «الشجاع موق»، والجبان ملق «وكأوا ينادحون بالموت قتلاوة يهاجون بالموت على القراش ولما بلغ عبدالله بن الزبير - وهو ابن أخي خديجة - قتل أخيه مصعب فخطب فقال «ان يقتل فقد قتل أبوه وأخوه وعمه. اتنا لانموت حنفاً ولكن قطعاً بأطراف الرياح وموتاً تحت ظلال السيوف. وان يقتل المصعب فإن في آل الزبير خفا منه، ذلك لانهم كانوا يكرهون الحياة اذا لم تشرف ويروا الحياة الرذيلة معرضة للعدم أكثر من الحياة الشريفة ولعل هنا يقول علي ابن أبي طالب «بقية السيف أنمي

عدداً، وأطيب ولداً، وتقول الخفساء وهي إحدى الشهيرات في العرب:
 نهين النفوس وبذل النفوس من يوم الكربة أبقى لها
 لا يستكرن أحد اذا قيل له ان الشجاعة وهي السجية التي لا رق
 الام اذا خلعت منها كانت في العرب من الاخلاق النافذة التي لا يمتدون
 بأحد منهم ما لم تكن فيه وقد سهل على قوسهم انطباع هذا الخلق فيها لان
 أكثر شيء كانوا يتناقلونه هو حديث الشجاعة واقدامهم في الشدائد
 حتى فضلوا، والجبناء واحجامهم فيها حتى ردلوا، وهنالك من الشرف في
 الشجاعة والشجاعة ما يصل في النفوس فمل السحر فيستزلهما من الخوف
 على الحياة والمهرب بها الى الخوف على الشرف حتى تهون النفوس في
 سبيله كقول عنتر وهو أحد مشهور شجعانهم:

بكرت تخوفني الخوف كأنني أصبحت عن غرض الخوف بمزل
 فأجبتها ان المنية منبل لا بد ان أبقى بكاس المنبل
 فأنني حياء لا ابالك واعلمي أنني امرؤ ساموت ان لم أقتل
 وقد يظن ظلاً ان شجاعة العرب وبأسهم لم يكن الا فيما بينهم ومثل هذا
 الظن من قلة الاطلاع على جملة أخبارهم فمن لا يزيد ان تأتي بآية على
 شجاعتهم مما فعل هؤلاء القوم بمداد سلامهم فان ذلك مشهور ولكن حسبنا
 ان نذل القاري على ما كان من بأس العرب يوم ذي قار اذ أراد كسرى
 أن يوقع سواد بني بكرين وائل لسبب لا محل لتفصيله فجهز طيهم
 جيشاً كثيراً ليهلكهم به وبلغهم خبره فجهزوا له واعانهم قبائل أخرى
 فوافوا بواد اسمه ذوقار وكانت الهزيمة على جيش كسرى حتى تبعهم
 العرب الى داخل البلاد الفارسية وهي واقعة مشهورة كثرت فيها الاشعار،

وظهر فيها ما للشجاعة من الفضل في كسب الفخار، وحمى القمار، وواقاء المار،
وفي هذه الواقعة يقول الأعشى اعشى بني بكر:

| | |
|------------------------------|-------------------------------|
| وحند كسرى غداة الخو صبحهم | ما غلظت ترجو الموت وانصرفوا |
| لقوا ملهمة شياء يقدمها | للموت لا عاجز منا ولا خرف |
| فرع نمته فروع غير ناقصة | موقن حازم في أمره أف |
| فيها فوارس محمود لقائهم | مثل الائمة لا ميل ولا كُشف |
| لما رأونا كشفنا عن جاجنا | ليعلموا انا بكر فينصرفوا |
| قالوا البقية والمهدي بمحدهم | ولا بقية الا السيف فانكشفوا |
| لو ان كل ممد كانت شاركتنا | في يوم ذي قار ما أخطاهم الشرف |
| لما أمالوا الى الشباب أيديهم | ملنا بيض مثل الممام تختطف |
| اذا عطفنا عليهم عطفة صبرت | حتى توت وكاد القوم يتصرفوا |
| بغارق وبني ملك مراوبة | من الاعاجم في آذانها الشنف |
| من كل مرجاة في البحر أحرزها | تبارها ووقاها طينها الصدف |
| كنا الآل في حافات جمهم | واليض برق بدا في عارض يكف |
| ما في الحدود صدود عن سيوفهم | ولاعن الطعن في اللبأت منحرف |

وفي هذه الواقعة يقول المدبل بن الفرج المجلي :

| | |
|-----------------------------|------------------------------|
| ما أوقد الناس من نار لمكرمة | الا اصطلينا وكنا موقدي النار |
| وما يدون من يوم سمعت به | للناس أفضل من يوم بذى قار |
| جثا بأسلاهم والخييل عابسة | لما استلبنا لكسرى كل أسوار |

وفيها يقول شاعر آخر من بني عجل

ان كنت سانية يوماً ذوي كرم فاسقي القوارس من دهل بن شيبان

واقي فوارس حادوا عن ذمارهم واغلى مفارقهم مسكاوربحا
وهي واقعة شيرة ظهرت فيها الشجاعة الربية أكل متهروكان
المنفر لهم بنية كسرى وعزوه لقبط الاياي اذ كتب الى بني شيان
يخبرهم بذلك في شعر مشهور غاية في البلاغة والتحميس واستتارة الزرائم
وفيه يقول:

قوموا جميعاً على أمشاط أرجاكم ثم افزعوا فدى نال الامن من فزعا
وقلدوا أسركم فقه درككمو رجب القراع بأسر الحرب مضطلعا
لاسترقاً أن رخاء العيش ساعده ولا اذا عض مكروه به خشعا
مازال يحلب هذا الدهر أشطره يكون مشياً طورا ومتبماً
حتى استمر على نزر موربه مستحكم لأبي لافها ولاضراعا (*)
وليس بشنله مال شيرة فكم ولا ولد يفتي له الرضا
فلى مثل ما ذكرنا كان نصيب العرب عامة وقبيلة خديجة خاصة من
الشجاعة التي لا تقوم الا بالام بدونها وكانوا لا يتدون بالجبان ولا يمدونه
شيئاً مذتورا . ينالك بذلك قول احد شعرائهم

خرجنا نريد مغارا لنا وفينا زياد ابوصصة

فنت رمط به خمة وخمة رمط به أربة

ثم لم يكن نصيب قوم خديجة . في فقه اتنس والحكمة والمعرف
بأقل من نصيبهم العظيم في الشجاعة فقد كانوا يتناقلون المعارف ويتدارسونها
من غير كتب وكانت لهم المام قبل بحركات الكواكب والانباء التي

(*) للربة طقة الجبل والجبل أشد البتل والشرد القتل عن اليسار
والفنى استعكم امره ونفوت شكيته . ولقعم ارجل المرم والضرع الضعيف

تبعها . وهو يتغني شيئاً من معرفة الحساب وكان لهم معرفة غير قليلة
 بالطب وحفظ الصحة سواء كان طب الإنسان أو طب الحيوان . والطب
 يقتضي أيضاً نصيباً من علم الخواص التي أودعها البارئ في الممدن والنبات
 والحيوان . أما معرفتهم بالأخبار أي التاريخ فحدث عنها ولا حرج وكانوا
 يعبرون عن هذا العلم بـ علم النسب فإن علم النسب في الحقيقة ليس عبارة
 عن معرفة نسب الأشخاص والقبائل فإن هذه معرفة بسيطة لا تستحق
 أن تسمى علماً وإنما كانت السابون يعرفون أخبار أولئك الأشخاص
 وأخبار تلك القبائل وهذه والتاريخ وربما كان الـ بـ في اشتهار هذه المعرفة
 باسم علم الأنساب أن دار في الأخبار كان إليهم المرجع في معرفة الأنساب
 التي من أهم نواهد ما معرفة تفرع القبائل والخلق الفروع بأصولها على
 شدة البعدين الأصول وتلك الفروع أحياناً . وقد كان منهم اختصاصيون
 بهذا العلم يلقون منه على من يتخلفون حولهم . قال رؤي بن العجاج
 قال لي النسابة البكري يارؤبة لملك من قوم أن سكت منهم لم يسألوني
 وإن حدثتهم لم يفهموني ، يعيب بذلك على الذين لا يرغبون في تآني هذا
 العلم حق الرغبة قال رؤي فقلت له : اني أرجو أن لا أكون كذلك . قال
 فآفة العلم ونكرته وهجته : قلت : تخبرني : قال آفة العلم النسيان ،
 ونكرته الكذب ، وهجته نشره عند غير أهله .

وأما الحكمة والآداب والبيان فقد بلغ فيها هذا الشعب العربي من
 الانصباب على حفظها ودراسة الكلام الجوامع فيها مبلغاً عظيماً وبمكنتي
 أن أقول أنها من أشهر ما اشتهر عنهم .

وهل يمجّد الباحث معنى من المعاني التي يحظر للنفس فيها الاستحسان

أو الاستهجان الا ويحمد لهم الشافي الوافي من اليان في تصويره و ابرازه
 بأبداع حلة ولا يبتكع ببعض ذلك شيء كالمأثور من كلمهم الجوامع التي
 سارت مسير الامثال ، وكانت كالدرر القرائد بين سائر الاقوال ، ولا
 نستطيع ان نأني هنا بقليل من ذلك الكثير لكيلا نبعد بالقارىء عن
 سياق السيرة ولكننا نذكر خبراً واحداً يدل على مقدار عناية العرب
 بهذا كرم الحكم والآداب ، وصياغتها بأبداع اليان ، ومقدار ما وسمت
 منها تلك الأفكار. ذكروا ان عمرو بن الطرب المدوناني وحملة بن رافع
 الدوسي اجتماعاً عند ملك من ملوك حمير فقال: تساءلنا حتى اسمع ما تقولان.
 فقال عمرو لحملة أين تحب ان تكون أياديك ؟ قال « عند ذي الرتبة العديم ،
 وعند ذي الخلعة الكريم ، والمعسر المديم ، والمستضعف العظيم » قال : من
 احق الناس بالمتى ؟ قال « الفقير المختال » والضعيف الصوال ، والنبي
 القوال ، قال فن احق الناس بالمنع ؟ قال « الحرص الكاند ، والمستמיד^(١) »
 الحاسد ، والمخلف الواجد ، قال من أجدر الناس بالصنعة ؟ قال من اذا
 أعطي شكر ، واذا منع عذر ، واذا مظل صبر ، واذا قدم المهدي ذكر .
 قال من أكرم الناس عشرة ؟ قال « من اذا قرب منع ، واذا ظلم صفع ،
 وان ضوق سمح » قال من ألام الناس ؟ قال من اذا سأل خضع ، واذا
 سئل منع ، واذا ملك كنع^(٢) ، ظاهره جشم ، وباطنه طبع^(٣) . قال فن أجل
 الناس ؟ قال « من عفا اذا قدر ، وأجل اذا اتصر ، ولم تظنه عزة الظفر »
 قال فن أحزم الناس ؟ قال « من أخذ رقاب الأسود يديه ، وجبل

(١) المستبد هو المستعطي (٢) معنى كنع هنا انكمش (٣) الطبع بفتحين

المواقب نصب عييه ، وبذ الهيب دبر أذنيه « قال فن أخرج الناس قال من ركب الخطار ، واعتسف العثار ، وأسرع في البدار قبل الاقتدار ^(١) » قال من أجود الناس ؟ قال « من بذل المجهود ، ولم يأس على المفقود » قال فن أبلغ الناس ؟ قال « من حلى المعنى العزيز ، باللفظ الوجيز ، وطبق المفصل قبل التحزير » قال من أنعم الناس عيشاً ؟ قال « من نحى بالمغاف ، ورضي بالكفاف ، وتجاوز ما يخاف ، الى ما لا يخاف » قال فن أشقى الناس ؟ قال « من حسد على النعم ، وسخط على القسم ، واستشعر الندم ، على ما انحتم » قال من أغنى الناس ؟ قال من استشعر اليأس ، وأظهر التجمل للناس ، واستكثر قليل النعم ، ولم يسخط على القسم » قال فن أحكم الناس ؟ قال من صبت فاذكر ، ونظر فاعتبر ، ووعظ فازدجر » قال من أجهل الناس ؟ « قال من رأى الخرق منياً ، والتجاوز مفرماً »

وما ذكرناه من جهة معارف القوم الذين نشأت منهم هذه البديعة كاف في الدلالة على انه كان من جملة ما يمتنون به من الترية كتقيد اشقيهم بما عندهم من المعارف على الطريقة التي ألفوها وتمودوها في التليم وهي الطريقة الطبيعية الماذجة الخالية من الاصطلاحات والتعريف والتفاصيل التي يحتاج اليها نفر قليلون ويستغني عليها الآخرون. ولكل فرع أهله الذين بهم استداد لا لتقاطعه بسهولة ولا يكلف البليد في شيء ان يكبد في فهمه مدرسته ، أو ينفي في حفظه ذاكرته ، أو في توسيمه مخيلته

ثم قد كان مما عني به العقلاء من رهط خديجة الترية على العدل ولقد اسلفنا شيئاً عن ولهم به وحرصهم على حماية المظلوم ووقاية المظلوم

وكذلك واعوا بمداح المفاو وتشرىف الاعفاء والمفاو، واجلال الطهارة وأهلها وكان من أكرم الناس وأجلها لقب الطاهر والطاهرة وقد حازت السيدة « خديجة » هذا اللقب الشريف باستحقاق اذا كان يقال لها الطاهرة »

فاذا عرف المطالع الكريم ان هؤلاء التوم حظاً كبيراً من هذه الاشياء التي هي اصول الفضائل نفي السماحة والشجاعة والحكمة والآداب والبيان والعدل والتنف كان جديراً به ان لا ينظر الى صغر شأن ذلك المجتمع اذا قورن ببلاد الحضارة فان الفضل الانساني الممنوح من يد القاطر المدع لا يتوقف على زخرف البيوت وكثرة الداء وفي البلدان واحدا بل يصل ذلك الفضل برسائل وباني من يده سبحانه الى الثمرات الصغيرة التي في الادمنه ويخص به سبحانه أفراداً ممن غنوا بتوجيه العتول والقلوب الى تصفية النفس وزكيتها من النوائص وتحليتها بالفضائل من لم يحملوا أكبر مهم تجويد المأكل والملبس والسكن والراش . فاذا تثر من هؤلاء الافراد في أمة ظهرت وان حل الخفاء بهم، واستوفت وان بنحس الوزن لهم، ولم يكن الافراد الذين تتوامد به الفضل الانساني من الاحسان الرباني قليلين في قوم « خديجة » الفاضلة بل كانت كثرتهم خير مقدمة لخير نتيجة هي ظهور ذلك الرسول الكريم الذي كان من أكبر مميزات جماعته الاسم بالمعروف والنهي عن المنكر، اوثك الدين واغام الوحي بينهم بتمام أهله قائلا « كُتِبَ خَيْرُ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤَيِّنُونَ بَاقَهُ »